Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

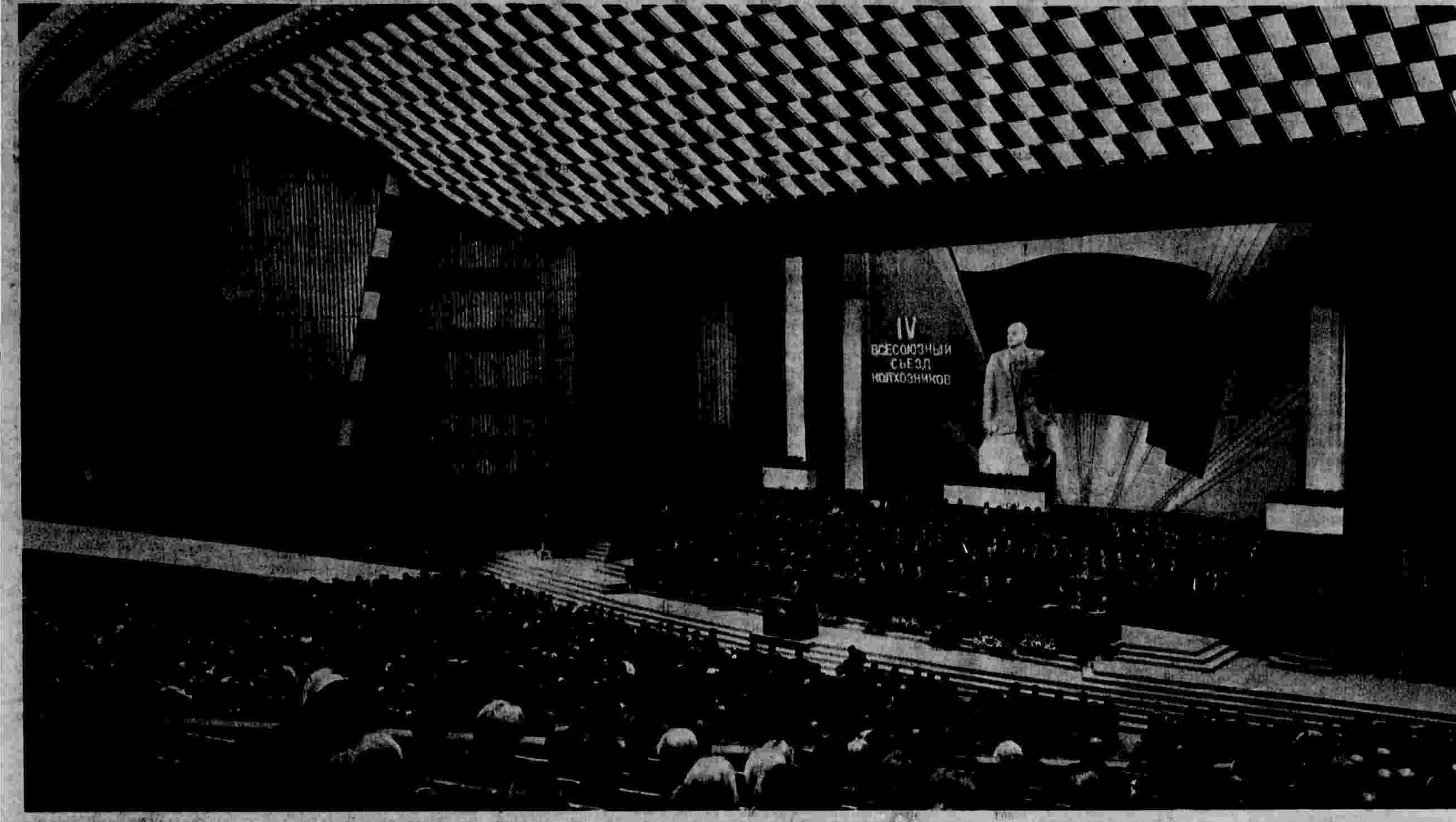
ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 84 (25436) • Четверг, 24 марта 1988 года • Цена 4 коп.

ЧЕТВЕРТЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД КОЛХОЗНИКОВ



Москва. Кремлевский Дворец съездов. 23 марта 1988 года. Открытие IV Всесоюзного съезда колхозников.

Фото М. Скурихиной.

ПОТЕНЦИАЛ КООПЕРАЦИИ—ДЕЛУ ПЕРЕСТРОЙКИ

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС

М. С. ГОРБАЧЕВА

на IV Всесоюзном съезде колхозников 23 марта 1988 года

I.

Дорогие товарищи!

Позвольте мне от имени Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР горячо и сердечно приветствовать вас — делегатов и гостей IV Всесоюзного съезда колхозников. (Аплодисменты).

В этом зале сегодня собрались представители всех поколений советского крестьянства. В вашем лице, товарищи, мы приветствуем всех тружеников села нашей великой Родины.

Достижения и победы страны неотделимы от жизни советской деревни. Родина высоко ценит ваш благородный труд, ваши дела на благо народа.

К работе съезда, без сомнения, приковано внимание всего нашего общества. Это и понятно, поскольку речь пойдет о важнейших вопросах жизни страны — о кооперации, о колхозах, о всем аграрном секторе нашей экономики, составляющем одну из фундаментальных основ социалистического общества. И, конечно, о перестройке, общенародное значение которой все мы хорошо понимаем.

Сейчас, когда революционные преобразования охватили все стороны жизни и деятельности, перед нами во весь рост встали проблемы и трудности этого ответственного этапа в развитии советского общества. Они требуют глубокого теоретического анализа и размышлений, выработки политики, отвечающей нынешнему времени, и, конечно, соответствующих практических действий по ее осуществлению.

Так мы и поступаем. XXVII съезд партии, Пленумы ЦК, празднование 70-летия Октября — все это ступени познания и развития перестройки. И важнейшая задача настоящего съезда заключается в том, чтобы дать реальное приращение в понимании потенциала социализма, использовать его для улучшения жизни людей, развития их способностей.

За плечами у нас три года упорной работы, сопряженной с поисками нового, ломкой многих устоявшихся представлений, масштабными экспериментами и социальными открытиями. Сейчас мы все больше начинаем понимать перестройку как динамично развивающийся противоречивый процесс, в котором взаимодействуют объективные и субъективные факторы и явления. Причем роль последних непрерывно возрастает по мере того, как преобразования охватывают все более широкие слои трудящихся нашей страны. В этом, если хотите, диалектика перестройки. И она обязывает нас все больше наращивать и приводить в действие человеческую энергию обновления, сохранять деловой настрой, не пасовать перед трудностями, не терять уверенности, бодрости духа. И тогда все пойдет, все получится так, как мы с вами задумали.

Перестройка призвана стать такой реальной движущей силой развития общества к новому качественному состоянию, которая максимально высвобождает человеческую активность и инициативу. Все, что мы делаем сегодня, открывает простор для каждого человека, для выявления всех его талантов, дарований и способностей, для творческой изобретательности и предприимчивости.

Время перестройки — это время, когда каждый человек может занять достойное место в обществе, проявить себя во всех сферах его жизни и деятельности. Вот почему мы вправе оценивать время перестройки как необычное время. Перестройка сформирует и утвердит облик нашего общества на долгие десятилетия, сделает его таким, каким оно предстанет в глазах наших детей .. внуков не только в конце XX, но и в начале XXI столетия. Перестройка — это такой процесс радикальных социальных преобразований, когда судьба человека находится в его собственных руках. И именно от нас самих непосредственным образом зависит, каким будет это будущее, как сложится наша судьба.

Что же удалось сделать, как реализуется курс партии, выработанный апрельским Пленумом ЦК и XXVII съездом КПСС? Как изменились страна и жизнь людей?

Развернутый анализ хода перестройки ЦК представит XIX Всесоюзной партийной конференции. Но и сейчас можно сказать: три года мы поработали недаром.

Должен подчеркнуть, что трудностей оказалось больше, чем представлялось в начале пути. Слишком много накопилось проблем, слишком долго они не решались. Говоря крестьянским языком, густовато наше поле поросло сорняками, чертополохом бюрократизма и бесхозяйственности, социальной апатии и безответственности. И одной прополкой тут не обойдешься. Нужно основательное оздоровление нашего социалистического поля для произрастания здоровых семян, которые закладывает перестройка.

Наши нынешние трудности связаны с тем, что мы должны решать массу накопившихся текущих вопросов повседневной жизни и одновременно — на основе всестороннего анализа ситуации — вести поиск наиболее эффективных путей решительного улучшения дел на перспективу.

Мы так и действуем! Начался поворот к ускоренному развитию материальной базы социальной сферы, приняты конкретные решения по перестройке образования, здравоохранения. Мы приступили к решению самых первоочередных, насущных проблем — жилищной, продовольственной, обеспечения населения товарами и услугами.

Одновременно с этим разработана и последовательно претворяется в жизнь система взаимосвязанных мер стратегического характера, нацеленных на качественное обновление всех сторон жизни нашего общества. Развернулась работа на приоритетных направлениях научно-технического прогресса, осуществляются глубокие структурные изменения в народном хозяйстве.

Входит в жизнь радикальная экономическая реформа — наш главный рычаг осуществления крупномасштабных преобразований.

Партия взяла твердый курс на всестороннюю демократизацию общественно-политической жизни, рассматривая ее как центральную задачу перестройки, решающее условие обновления социализма.

В общем, товарищи, теперь мы не только имеем программу глубоких качественных преобразований всех сфер общественной жизни, но начали их осуществлять широким фронтом.

Вступление в действие Закона о государственном предприятии активизировало жизнь трудовых коллективов. Как мы и ожидали, в ходе его реализации возникает немало проблем и трудностей. Но примечательно то, что в их преодолении принимают участие сами трудящиеся. Рабочие, крестьяне, интеллигенция все увереннее овладевают своими правами, проявляют хозяйскую заботу о производстве, социальных делах. Это вселяет уверенность и оптимизм.

Нам предстоит и дальше овладевать новыми принципами хозяйствования. Они легли в основу и такого важного документа, как проект Закона о кооперации в СССР. По сути дела, товарищи, реализация его идей будет означать качественно новый этап в развитии не только кооперативного движения, но и всего советского общества.

Разумеется, достижение целей перестройки потребует немало времени и усилий. Но уже сегодня правомерно сделать вывод о том, что партия и народ сумели в основном переломить предкризисные тенденции в обществе, смогли повернуть его на путь глубоких революционных преобразований. Это главный политический итог минувших трех лет.

Делая этот вывод, мы не заблуждаемся относительно предстоящих трудностей, противоречивости процесса перестройки, да и противодействий, которые сопровождают ее, не пытаемся выдавать желаемое за действительное. Если попытаться охарактеризовать нынешнюю ситуацию в нашем обществе, то я без колебаний указал бы на преобладающее настроение среди трудящихся, всего населения страны — вести перестройку твердо и последовательно, не отступая перед трудностями, вести по-революционному. (Аплодисменты). Тут и содержится ответ на главный вопрос нашей жизни: сумеем ли мы осилить то большое дело, за которое взялись. Прошедшие три года позволяют ответить: да, сумеем. Порукой тому — поддержка народа, крепнущая консолидация трудящихся вокруг целей и задач перестройки.

В последнее время мы часто обращались к нашей истории, к ее героическим и трагическим страницам. Среди важнейших исторических уроков есть главный. Все наши успехи, все самые выдающиеся победы были достигнуты тогда, когда развертывался простор для социального творчества народа. И наоборот, самые большие неудачи подстерегали нас там, где насущные интересы людей игнорировались, а социальная инициатива миллионов загонялась в прокрустово ложе административных предписаний, обставлялась частоколом казенных инструкций и регламентаций.

Сердцевина принципиальных нововведений перестройки — будь то углубление социалистической демократии, хозрасчетная переналадка экономики или развитие кооперативных начал — состоит прежде всего во всемерном раскрепощении человеческой активности, в возвышении творчества и мастерства, в вовлечении каждого гражданина в управление делами общества. На это направлены политика партии и ее организаторская деятельность, все принятые ею решения, все законодательные акты перестройки. На это направлен и проект Закона о кооперации, который вам предстоит обсудить на своем съезде.

II.

Товарищи! На долю нынешнего поколения советских людей выпали чрезвычайно ответственные и очень непростые задачи. И чем глубже мы проникаем в их суть, чем больший размах приобретает перестройка, тем настоятельнее потребность глубоко осмыслить опыт всех поколений строителей социализма. Осмыслить не ради повторения известных истин, а для того, чтобы овладевать марксистско-ленинской методологией и диалектикой революционного обновления, творчески применять их для решения современных задач.

Тем острее ощущается потребность вновь и по-новому прочитать Ленина, проникнуть в глубину его взглядов на пути созидания нового общества. Именно так мы и поступаем, когда возвращаемся к одному из самых блестящих ленинских открытий — учению о социалистической кооперации.

Ленинские положения о социалистическом характере кооперативного движения после победы социалистической революции явились итогом многих раздумий, глубокого анализа опыта первых послереволюционных лет. В знаменитой статье «О кооперации» В. И. Ленин обстоятельно показал, что в условиях, когда государственная власть находится в руках трудящихся, когда социалистическое государство владеет землей и основными средствами производства, когда оно руководит деятельностью кооперативов,— в этих условиях рост кооперации тождествен росту социализма. Таков фундаментальный вывод Ленина.

Другая глубокая ленинская идея состоит в том, что при социализме кооперативные принципы организации хозяйства открывают эффективный путь сочетания интересов всех участников общественного производства, являются удачной формой соединения хозрасчетной производственной деятельности с самоуправлением народа.

Именно поэтому Ленин настойчиво требовал тесного взаимодействия государственных и кооперативных предприятий, их совместного участия в решении производственных и социальных проблем, в преобразовании всего уклада жизни страны. Указывая на богатство форм кооперативной деятельности, он призывал как можно полнее и на строго добровольных началах вовлекать в кооперацию трудовое население страны.

(Продолжение на 2-й стр.)

Вчера в Кремле

Кремлевский Дворец съездов. 10 часов утра. Аплодисментами встретили делегаты и гости четвертого Всесоюзного съезда колхозников товарищей Горбачева М. С., Воротникова В. И., Громыко А. А., Лигачева Е. К., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Щербицкого В. В., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Долгих В. И., Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Язова Д. Т., Бакланова О. Д., Бирюкову А. П., Лукьянова А. И., Медведева В. А.

По поручению Союзного совета колхозов съезд открыл председатель колхоза «40 лет Октября» Панфиловского района Талды-Курганской области Казахской ССР, дважды Герой Социалистического Труда Н. Н. Головацкий.

Наш съезд, сказал он, — это знаменательное событие в жизни советского крестьянства. Уверен, что каждый из делегатов приехал в столицу, пришел в этот замечательный Кремлевский Дворец с желанием рассказать о своих делах и проблемах, поделиться опытом, обменяться мыслями. И, главное, — коллективно определить, как нам работать и жить дальше, чтобы увеличивать производство сельскохозяйственной продукции, повышать благосостояние советского народа.

К такому серьезному, откровенному разговору нас обязывает само время, в которое мы живем,— время перестройки, время коренных экономических и социальных преобразований в нашей стране, начало которым положили апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд партии.

Экономическая реформа, демократизация всех сторон жизни трудовых коллективов развязывают инициативу людей, стимулируют их творческий поиск, а значит, открывают большие перспективы развития колхозного строя.

Отсюда вывод: съезду предстоит большая работа. Нам надо в духе перестройки критически проанализировать итоги работы в период между третьим и четвертым съездами, выработать практические меры для наиболее полного использования огромных резервов колхозов, для наращивания продовольственных ресурсов в стране.

Мы должны также определить отношение съезда колхозников к проекту Закона о кооперации и с учетом этого рассмотреть и принять Примерный устав колхоза.

Оратор сообщил, что на съезд в соответствии с нормами избрано 4.374 делегата, прибыло 4.319 делегатов, отсутствуют по уважительным причинам 55 человек.

Четвертый Всесоюзный съезд колхозников объявляется открытым.

Избирается президиум съезда. В его составе — руководители КПСС и Советского государства, ветераны колхозного строительства, передовики производства, деятели науки и культуры, руководители министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций.

На съезд прибыли делегации кооперативных, крестьянских союзов и ассоциаций двадцати двух стран. Посланцы советского колхозного крестьянства сердечно приветствовали зарубежных гостей.

Избираются руководящие органы съезда. Делегаты единогласно утверждают повестку дня.

Слово для выступления предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву.

Выступление М. С. Горбачева было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.

С докладом об ускорении социально-экономического развития колхозов в новых условиях хозяйствования и демократизации управления, о проекте Закона о кооперации в СССР и изменениях в Примерном уставе колхоза выступил председатель Союзного совета колхозов, председатель колхоза имени Владимира Ильича Ленинского района Московской области дважды Герой Социалистического Труда И. И. Кухарь.

Затем начались прения.

Съезд продолжает работу.

(ТАСС).

Национальному совету Французской республиканской ассоциации ветеранов и жертв войны

Дорогие друзья!

С удовлетворением принимаю вашу высокую оценку Договора о ракетах средней и меньшей дальности. Это действительно — первый шаг к реальному разоружению.

Так же, как и вы, советские люди за то, чтобы, ратифицировав этот договор, ускорить процесс всеобщего разоружения. Только на этом пути можно обеспечить выживание человечества.

В решении этой исторической задачи особая роль принадлежит Европе — с ее политической культурой, возможностями, авторитетом и драматическим опытом опустошительных войн. Вам, ветеранам войны, это хорошо известно.

Можете быть уверены, что мы сделаем все от нас зависящее, чтобы прийти к миру без оружия, без насилия, без войн. Это — главная цель внешней политики Советского Союза.

По нашему глубокому убеждению, концепция «ядерного сдерживания» и основанная на ней политика модернизации и наращивания ядерного потенциала — это не просто вчерашний день, это перечеркивание дня завтрашнего. Нужны новое мышление, новые подходы к проблемам безопасности Европы, всеобщей безопасности.

Мы разделяем ваши надежды на скорейшее заключение договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений СССР и США, разумеется, при условии недопущения оружия в космос.

Пора — и это становится все более актуальным — приступить к серьезным переговорам о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. Есть реальная возможность уже в этом году заключить конвенцию о запрещении и уничтожении химического оружия. Советский Союз поддерживает идеи создания коридора и зон, свободных от оружия массового уничтожения, от наступательных видов оружия, зон взаимного доверия — на севере и в центральной части нашего континента, на Балканах, в Средиземноморье. Он — за максимальную демилитаризацию «общеевропейского дома».

Надеемся, что и западноевропейские государства, в том числе Франция, присоединятся к усилиям в этом направлении.

Основатель вашей организации Анри Барбюс посвятил свою жизнь осуществлению идеи мира между народами.

Желаю вам успехов в продолжении начатого знаменитым писателем-гуманистом благородного интернационального дела.

М. ГОРБАЧЕВ

⬦

Национальный совет ведущей прогрессивной ветеранской организации Франции — республиканской ассоциации ветеранов и жертв войны (АРАК) направил обращения М. С. Горбачеву и Р. Рейгану, а также Ф. Миттерану, в которых приветствуется советско-американский Договор по РСМД, выражается удовлетворение в связи с принятием первых конкретных мер по сокращению этих видов ядерного оружия и высказывается надежда на достижение позитивных результатов на переговорах между СССР и США в области стратегических вооружений. В обращениях содержится призыв к руководителям СССР и США ускорить процесс разоружения вплоть до полного уничтожения ядерного, химического, биологического и обычных вооружений как единственной меры, способной обеспечить выживание человечества.

Ассоциация заявляет о твердом намерении продолжать борьбу за то, чтобы Франция также решительно встала на путь разоружения и мира.

Высказываясь за роспуск военных блоков, АРАК подчеркивает, что независимость и безопасность Франции, как и других стран, не может быть обеспечена сегодня путем гонки вооружений и создания военных осей.

⬦

ПАРИЖ, 23. (ТАСС). Сегодня в посольстве СССР во Франции состоялось вручение ответа Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на обращение национального совета Французской республиканской ассоциации ветеранов и жертв войны. Ответ принял национальный председатель этой влиятельной ассоциации, объединяющей свыше 100 тысяч членов, Жорж Дюссэн.

Мы глубоко удовлетворены ответом М. С. Горбачева национальному совету нашей ассоциации, сказал Жорж Дуссэн. Выраженные в нем мысли о необходимости прийти к миру без оружия, без насилия, без войн, о новых подходах к проблемам безопасности Европы, всеобщей безопасности полностью соответствуют положениям заключительного документа, принятого на второй всемирной встрече ветеранов войны, борцов Сопротивления и жертв войны в Вене в 1986 году. Мы глубоко удовлетворены тем, что М. С. Горбачев первым ответил на наше обращение.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Для Ленина не подлежало сомнению, что именно демократизм и хозрасчетная основа кооперативной организации производства, ее самодеятельность и гибкость открывают широкий простор для проявления творческих способностей и инициативы людей. А ведь это, товарищи, как раз то, что нам так необходимо сегодня, когда мы решаем задачи кардинальных преобразований общества.

Уже на начальном этапе воплощение в жизнь ленинского учения о кооперации приносило весомые плоды. Успехи кооперативного движения были органически связаны с реализацией основных принципов новой экономической политики, укрепили союз рабочего класса с крестьянством.

Однако ленинские новаторские идеи о кооперации в последующем были серьезно обеднены. Все их богатство было сведено к «кооперативному плану», согласно которому кооперативы могли существовать в основном в деревне, да и то практически в одной-единственной форме — в виде сельскохозяйственных артелей. При этом колхозам отводилась роль младших партнеров государственного сектора.

Мне уже приходилось говорить о грубых извращениях ленинского учения о кооперации, допущенных при проведении коллективизации на рубеже 20—30-х годов. Произвол в отношении кооперации допускался и в последующие годы, когда необоснованно ликвидировали промысловую кооперацию, административными методами превращали колхозы в совхозы, запрещали или ограничивали другие виды кооперативной деятельности.

К тому же произошло своего рода огосударствление кооперации. Добровольность, самоуправление, хозрасчет, другие принципы деятельности колхозов и кооперации в целом, как многие из вас знают из собственной практики, грубо нарушались. Все это чувствительно дает знать о себе до сих пор, порождает пассивное отношение к общественным делам, затрагивает не только экономические, но и политические, идеологические аспекты развития социализма.

И все же, товарищи, обращаясь к нашему прошлому, можно с полным основанием сказать, что кооперация, хотя ее путь был тернистым, внесла немалый вклад в упрочение и становление страны.

Кооперативное движение у нас имеет глубокие корни. Социалистическая революция, открывшая широкие возможности для творчества масс, дала ему новый импульс. Это касалось всех сфер и направлений социалистического строительства — будь то промышленность, разнообразные промыслы, торговля, перестройка уклада крестьянской жизни, налаживание экономических связей между городом и деревней.

Как известно, расцвет кооперации относится к 20-м годам. На основе последовательного использования ленинских идей, воплощенных в решениях партийных съездов и конференций, бурно развивались многие ее формы в производстве и торговле, снабжении и сбыте, в финансах и кредите, бытовом обслуживании и других областях.

Партия и Советское государство оказывали кооперации постоянную организационно-политическую и финансовую поддержку, проводили гибкую финансово-налоговую политику, принимали необходимые меры к укреплению демократических основ, расширению экономической и социальной базы кооперативного движения. Все это дало на первых порах хорошие результаты, содействовало ускорению социально-экономических преобразований.

Именно кооперативное движение во многом помогло преодолеть голод и разруху после гражданской войны, способствовало оздоровлению финансовой и денежной системы, формированию у трудящегося человека чувства хозяина производства и страны, повышению активности людей в строительстве новой жизни.

К концу 20-х годов в различные формы сельскохозяйственной кооперации была вовлечена примерно треть крестьянских хозяйств. В стране появились десятки видов кооперативов, создаваемых снизу, их союзы и объединения, которые поставляли на рынок разнообразную сельскохозяйственную продукцию, производили простейшие машины и оборудование, строительные материалы, добывали руду и выплавляли металлы, ремонтировали технику и предметы быта, шили одежду и обувь — одним словом, делали то, что так было нужно обществу.

По достоинству надо оценить роль тогдашней кооперации и в снабжении населения. По данным кооперативной статистики тех лет, через потребительскую кооперацию шла реализация до 50—70 процентов основных потребительских товаров, производимых государственной промышленностью. Торговля ими велась не только на селе, но и в городе. В середине 20-х годов кооперативы заготавливали примерно 35 процентов зерна и льна, около 40 процентов шерсти, 80 процентов хлопка, 90 процентов сахарной свеклы. Не меньшую роль играла кооперация в снабжении крестьян машинами, сельхозинвентарем, семенами.

К сожалению, это продолжалось недолго. В условиях неэквивалентного обмена между государственным сектором и кооперативами, нарастания командных методов управления, сужения демократических основ жизни общества стала попираться сама идея кооперации, принижалась ее роль, утрачивалось многообразие форм. Кооперация, основанная на самоокупаемости и самоуправлении, не могла существовать вне хозрасчета и широкой демократии. Она начала свертываться, все больше сужая сферу своей деятельности.

Колхозы также пережили немало сложных исторических поворотов и трудностей, даже драматических моментов, нанесших вред аграрному сектору. Это неоднократное укрупнение и разукрупнение хозяйств, массовое преобразование колхозов в совхозы, направление на руководящую работу в них подчас неподготовленных людей.

Серьезно отражались на экономике колхозов многочисленные волевые кампании. Большой ущерб наносили гигантомания в производстве, всевозможные реорганизации, ограничения и запреты в отношении приусадебных хозяйств и развития промыслов.

Последствия такого отношения к колхозам, к кооперации в целом хорошо известны. Мы ощущаем их до сих пор. К ним нужно отнести затянувшееся решение продовольственной проблемы, дефицит и узость ассортимента многих товаров народного потребления, ограниченность сферы обслуживания. Это — и неиспользованные трудовые резервы, и потери материальных ресурсов. Это, наконец,— серьезное ослабление важнейших социальных факторов развития.

Сегодня мы должны, товарищи, признать: такая линия в отношении кооперации оказалась ошибочной. В результате отхода от ленинских принципов кооперативного движения страна и ее экономика понесли существенные потери и в политическом, и в моральном, и в социальном плане.

На XXVII съезде партии было подчеркнуто, что кооперация у нас далеко не исчерпала своих возможностей. Съезд высказался за полную ясность в этом вопросе. Дальнейший наш анализ показал, что кооперация может и должна сыграть важную роль в жизни современного общества.

Кооперативное движение, все его многообразие надо возродить. Разумеется,— возродить с учетом новых условий и новых потребностей. Мы должны воссоздать кооперацию не в старых, зачастую весьма простых ее формах, а кооперацию современную, высококультурную, широко интегрированную как внутри себя, так и с государственными предприятиями и организациями. Нам нужна кооперация высокоэффективная, хорошо технически оснащенная, способная производить продукцию и услуги высшего качества, конкурировать с отечественными и зарубежными предприятиями.

Чем мы руководствуемся, открывая ныне широкий простор перед кооперативным движением? Цели у нас ясные и понятные — лучше удовлетворять потребности советских людей, изыскивать дополнительные материальные ресурсы, усилить стимулы для подъема всей экономики и не в последнюю очередь — сельскохозяйственного производства, переработки создаваемой им продукции, быта селян.

Воспитывая чувство хозяина, инициативу и предприимчивость, кооперация способна оказать существенную помощь в решении продовольственной проблемы, в увеличении выпуска добротных товаров народного потребления, в расширении сферы обслуживания, в улучшении условий труда, жизни и отдыха советских людей. Вы знаете, товарищи, как быстро сегодня изменяется спрос на потребительские товары и услуги, как необходимо постоянное обновление их ассортимента. Это требует от производителей гибкой реакции, индивидуального подхода, лучшего учета местных условий. А этими свойствами как раз и обладают кооперативы.

Широкое применение кооперативных форм имеет важное значение для оптимального сочетания крупных, средних и небольших предприятий. Всем известны затруднения с размещением в крупной промышленности заказов на малые серии изделий, на многие виды оборудования и приборов. Хозяйственники хорошо знают трудности, связанные с обеспечением подряда на небольшие по объему проектные, строительные и ремонтные работы. Уже стали притчей во языцех муки рационализаторов при внедрении их предложений, проблемы художественно-оформительских работ, научно-технических консультаций и т. д. Для крупных предприятий такого рода работы подчас невыгодны. В результате снижается эффективность производства, теряются время и средства. Многое смогут взять на себя небольшие кооперативные организации, способные разумно дополнить крупное общественное производство.

Немаловажна и другая сторона — решение социальных вопросов. Организуя многопрофильные производства, рассчитанные на разный уровень квалификации, кооперативная деятельность позволяет повышать занятость всех слоев населения, в том числе в небольших городах, поселках и на селе. Работа в кооперативах увеличивает доходы семей, пополняет ресурсы местных бюджетов для развития социальной инфраструктуры.

Наконец, кооперация способна вовлечь в производство и обслуживание людей, труд которых по разным причинам не может быть использован в государственных предприятиях и организациях. Это — прежде всего пенсионеры, инвалиды, женщины, занятые в домашнем хозяйстве, учащаяся молодежь.

Сегодня нам кооперация нужна во всем многообразии ее форм. Это — и создание новых кооперативов во всех сферах производства и обслуживания. Это — и возрождение, и углубление демократических кооперативных начал колхозов и организаций потребкооперации. Это — и развитие кооперации на уровне первичных трудовых коллективов колхозов и государственных предприятий. Это — и договорные отношения между предприятиями. На базе такой разветвленной кооперации станет возможной практическая реализация богатого содержания общественной собственности.

В общем, товарищи, есть немало сфер, где первостепенное значение имеют не столько масштабы предприятия, сколько способность быстро перестраиваться, гибко реагировать на изменяющийся спрос, полнее использовать местные условия, а также индивидуальное мастерство и предприимчивость работников.

Ставя на практические рельсы задачу широкого развития кооперации, мы тем самым даем ответ всем, кто с недоверием, а то и с боем воспринимает взятый партией курс на подъем кооперативного движения. И тем, кто занервничал и засуетился, утверждая, что кооперация, дескать, не социалистическая форма хозяйствования, а возврат к частнопредпринимательской деятельности.

Могу сказать этим товарищам — подобные сомнения и утверждения уже были. Именно такими доводами в свое время душили, и довольно успешно, кооперацию. Нет, кооперация, будучи массовым социальным движением трудящихся в обществе, избавленном от эксплуатации и классового антагонизма, по своей природе целиком совпадает с задачами социализма, с его трудовыми и коллективистскими целями.

Из этого и вытекают те новые возможности, которые она открывает в деле ускорения социально-экономического развития страны. Перестройка возбудила общественный интерес к кооперации. Более того, она создает необходимые предпосылки для качественно нового этапа кооперативного движения, его широкого проникновения в различные области экономической и социальной жизни.

Прежде всего перестройка сформировала и продолжает формировать благоприятный общественный климат, раскованные инициативу и творчество миллионов людей. А это принципиально важно, ибо кооперацию нельзя насадить «сверху». Только инициатива и творчество «снизу» могут дать не худосочную, не формальную, а живую, полнокровную кооперацию, сделать ее подлинно массовой.

Развитие кооперативного движения — это, с одной стороны, реальный результат демократизации общества, одна из многообразных ее форм, а с другой — немаловажный рычаг углубления демократического процесса в целом, борьбы против администрирования и бюрократизма. В самом деле, товарищи, гласность, выборность, открытая отчетность, участие трудящихся в управлении производством — это то, без чего кооперация просто невозможна. Только будучи самоуправляемой организацией, она сможет на деле стать эффективной формой хозяйствования.

Есть прямая, органическая связь между развитием кооперативного движения и радикальной экономической реформой. Новый экономический механизм, закрепленный в Законе о государственном предприятии (объединении), дал в руки кооперации поистине золотой ключ в организации ее деятельности. Сегодня реально создаются необходимые условия для эквивалентного обмена и эффективного сотрудничества государственных и кооперативных предприятий.

Обсуждая перспективы развития кооперативного движения, мы учитываем и нынешний опыт. За один только год в стране созданы и начали действовать почти 14 тысяч кооперативов в сфере производства товаров народного потребления и переработки вторичного сырья, в торговле, общественном питании и бытовом обслуживании. Кооперативной деятельностью у нас занимаются сейчас свыше 150 тысяч человек. Многие из новых кооперативов работают эффективно, начинают завоевывать популярность у населения. Быстро расширяется ассортимент товаров, изготовляемых кооперативами. Растет спрос на оказываемые ими бытовые и ремонтно-строительные услуги.

В последнее время кооперативные формы стали использоваться и в структуре государственных предприятий, в основном на малорентабельных или убыточных участках. И надо сказать, эффект впечатляющий. За счет ликвидации бесхозяйственности, сокращения числа работающих, рациональной организации труда и использования материальных ценностей здесь довольно быстро растет рентабельность.

Однако в целом кооперация пока еще только-только набирает силу. Ее продукция составляет малую долю в объемах производства, реализации товаров и услуг. Очень медленно и в общем-то неохотно создаются кооперативы при крупных промышленных предприятиях.

К тому же кооперативное движение развивается крайне неравномерно в различных регионах страны. Серьезно занимаются организацией и развитием различных форм кооперации в Московской области. Начали работать торговые, медицинские, снабженческо-сбытовые кооперативы, кооперативные коллективы по организации досуга и другие. Сегодня в Подмосковье уже действуют 1.137 коллективов, это — по 27 кооперативов в среднем на район. Активно процесс кооперирования идет в республиках Прибалтики, в Краснодарском и Ставропольском краях, в Саратовской, Ивано-Франковской и некоторых других областях.

Но есть и иные примеры. В республиках Средней Азии, Казахстане и Азербайджане объем бытовых услуг, оказываемых кооперативами, в расчете на одного жителя почти в 20 раз меньше, чем, например, в Эстонии. Буквально наперечет число кооперативов, производящих товары народного потребления, в Архангельской, Тамбовской, Тульской областях и ряде других мест. Здесь не только не созданы нормальные условия для деятельности кооперативов, но, напротив, нередко чинятся всякого рода препятствия, вводятся незаконные запреты и ограничения. Население недостаточно, а зачастую односторонне информируется об их работе.

Нельзя закрывать глаза и на некоторые негативные моменты, которые объективно тормозят развитие кооперации, подрывают доверие к ней. Иногда в эту сферу пролезают рвачи, а то и просто жулики, их спекулятивные устремления дискредитируют саму идею кооперации. Имеются факты, когда кооперативы, пользуясь тем, что их мало, увеличивают свои доходы за счет вздувания цен. Это вызывает справедливое недовольство трудящихся.

Конечно, там, где необходимо, надо применять закон. Но одними административными мерами проблему не решить. Главный путь — это увеличение числа кооперативов, здоровая конкуренция, в которую должны активно включиться и государственные предприятия. А это, в свою очередь, положительным образом скажется и на рынке товаров и услуг, и на уровне цен.

Следует признать, что развитию кооперации серьезно мешает неразработанность законодательства. Действующие разрозненные нормативные акты, регулирующие кооперативное движение, зачастую противоречат друг другу. Более того, многие из них не только не способствуют поддержке кооперации, но и сдерживают ее рост. Учитывая это, было признано необходимым создать новый единый общесоюзный законодательный акт — Закон о кооперации в СССР, который резко расширит сферу и масштабы кооперативного движения.

Цель этого Закона — обеспечить укрепление и развитие кооперативно-колхозной собственности, создать защитный правовой механизм кооперативной демократии, сформировать экономические, организационные и правовые основы деятельности всех видов кооперативных предприятий и организаций, регламентировать их права и обязанности, взаимодействие с государственными и хозяйственными органами.

Одобренный Политбюро ЦК проект Закона вынесен на всенародное обсуждение. Знакомясь с ним, вы могли убедиться, что это — новаторский документ, документ перестройки, позволяющий решительно двинуть вперед всю экономическую практику, влить свежую струю в социальное развитие нашего общества.

Всесторонне оценивая этот документ, следует отметить, что проект Закона призван как бы сомкнуть ленинские идеи о кооперации с современностью, органически увязать их с концепцией перестройки, с опытом тех глубоких преобразований, которые развернулись в нашем обществе. Он тесно связан с положениями Закона о государственном предприятии и другими нормативными актами экономической реформы и вместе с ними серьезно расширяет правовую базу функционирования современного хозяйственного механизма.

По ряду вопросов проект Закона вносит в этот механизм новые радикальные усовершенствования, что должно сказаться на всей экономической жизни. Основой, можно сказать, сердцевиной нового документа является признание кооперативного сектора равноправной составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны. Тем самым восстанавливается основополагающий ленинский принцип кооперации.

В соответствии с этим расширяется сфера действия кооперативов, устраняются имевшиеся до сих пор ненужные ограничения. Право вступления в кооперативы предоставляется всем гражданам страны. На их членов распространяются все социальные условия, предусмотренные для рабочих и служащих. Важно и то, что дальнейшее развитие в деятельности кооперативов получают принципы хозрасчета и самоуправления. Это касается и планирования, и ценообразования, и распоряжения ресурсами, и оплаты труда.

Хочу также подчеркнуть, что вносится ряд новых принципиальных положений, которые непосредственно касаются колхозов. Представляется обоснованным полностью снять ограничения на их подсобную деятельность. Теперь колхозы могут передавать в аренду как другим предприятиям, так и отдельным гражданам часть закрепленной за ними земли и своих основных фондов, создавать разнообразные сельские кооперативы, заниматься внешнеэкономическими операциями. Вместе с тем предусматривается и возможность ликвидации плохо работающих кооперативов, лишение их права использовать землю.

Следует отметить, что совершенствование кооперативных форм происходит и во многих социалистических странах. В их опыте есть немало интересного, заслуживающего внимания. Думаю, мы должны внимательно изучить этот опыт, расширить взаимовыгодное сотрудничество, активно использовать все полезное.

Товарищи! Говоря о кооперации, хотелось бы подчеркнуть: развитие кооперативного движения — прямое продолжение стратегической линии партии на расширение демократии, оздоровление нашего народного хозяйства, органическая часть осуществляемых в стране экономических и социальных преобразований.

Разумеется, в кооперативном движении, как во всяком новом деле, нас могут поджидать немалые трудности и сложные проблемы. Не сомневаюсь, что мы их преодолеем, если возьмемся за дело энергично и настойчиво. Сейчас важно добиться перелома в общественном мнении, у всех кадров к новой форме хозяйствования. Надо решительно ломать устаревшие стереотипы мышления и действия, изменить отношение к кооперации как к чему-то второстепенному, маловажному.

Кооперация, как и любая другая форма хозяйствования, не должна находиться вне сферы государственного воздействия. Для этого есть надежные экономические инструменты — налогообложение, кредитная политика, система договоров с кооперативами, воздействие на их деятельность через госзаказы. Ну, и конечно, на кооперативы в полной мере распространяется действующее законодательство — касается ли это вопросов охраны труда, техники безопасности, социального обеспечения, защиты природной среды.

Проблема строгого соблюдения законов сейчас исключительно актуальна. Без этого ни демократический процесс, ни экономическая реформа не пойдут. Надо откровенно признать, что у многих руководителей разного ранга пренебрежительное отношение к правам трудовых коллективов, можно сказать, въелось в плоть и кровь. Они привыкли действовать по принципу: «что хочу, то и ворочу», не отвечая ни морально, ни тем более материально за негативные последствия своих решений.

В последнее время выявились многочисленные факты нарушений и в отношении только что вошедшего в действие Закона о государственном предприятии. В связи с этим Политбюро ЦК строго предупредило руководителей министерств и ведомств о недопустимости подобных действий.

Соблюдение законности в экономике, так же как и в других сферах общественной жизни, является непременным требованием перестройки. Действия всех государственных, хозяйственных органов и общественных организаций, руководителей всех рангов должны осуществляться только в рамках Закона.

Что касается кооперации, товарищи, то самой ее природе чуждо администрирование. Командное обращение, принудительные разнарядки, бездумные запреты могут только засушить и заорганизовать дело, а в конечном счете, скомпрометировать или даже погубить его.

Отношения государства с кооперативами на основе Закона о кооперации будут осуществляться главным образом через местные Советы народных депутатов. Как известно, налоги с кооперативов и их членов будут вноситься в местные бюджеты и пополнять их ресурсы в целях ускорения экономического и социального развития данного региона. Тем самым у местных Советов появляется стимул в поддержке кооперации и в то же время экономический рычаг влияния на ее деятельность.

Необходимо смелее развивать тесные, взаимовыгодные экономические отношения между государственными предприятиями и кооперативами. И тут не исключено возникновение смешанных — государственно-кооперативных или кооперативно-государственных образований.

Естественно, эти отношения будут эффективны лишь при последовательном соблюдении принципа равноправия и состязательности партнеров.

Разумеется, границы кооперации не беспредельны. Рассматривая кооперативную собственность как равноправную с государственной, мы вместе с тем в полной мере подтверждаем ведущую роль государственной общенародной собственности. Это вытекает из самого ее характера и того места, какое она реально занимает в экономике страны.

Конечно, мы не можем рассчитывать на то, что с принятием Закона широкое развитие кооперации пойдет само собой, стихийно ломая все препоны. Здесь нужны огромное внимание партийных и советских органов, их помощь и поддержка, ибо еще никогда задача развития кооперативного движения не ставилась в столь широких масштабах и в столь богатом его многообразии. Вот почему, товарищи, партийным подходом к этому звену должно стать требование — больше доверия кооперации, больше помощи ей.

Мы должны бесповоротно ввести кооперацию в арсенал могучих средств социалистического строительства. Она должна занять в нашем обществе то достойное место, которое по праву ей принадлежит. (Аплодисменты).

III.

Товарищи! Особое внимание мы должны уделить развитию кооперации на селе, где сегодня действует основная часть предприятий и организаций кооперативного сектора страны.

Возможности кооперации и потребности в ней здесь особенно велики. И не только в колхозах, но и в государственных хозяйствах. Причем во всех сферах — в производстве, техническом сервисе, снабжении, сбыте и переработке продукции, в обслуживании населения. Это диктуется как спецификой сельскохозяйственного производства, его территориальной рассредоточенностью, так и всем укладом жизни в деревне. Ныне здесь не только возросла потребность в развитии кооперации, но и расширились возможности для этого, особенно если учесть, что утверждаются новые экономические отношения — хозрасчет, подрядные формы организации производства.

Колхозы, располагая мощным производственно-экономическим и кадровым потенциалом, играют большую роль в продовольственном и сырьевом обеспечении страны. Они дают почти половину продукции, производимой в обобществленном секторе сельского хозяйства. Несомненно, что использование колхозами своих новых прав, которые предусмотрены проектом Закона о кооперации, даст мощный импульс их развитию, значительно расширит сферу деятельности. Наряду с производством продуктов земледелия и животноводства теперь можно широко заниматься их переработкой, производить различные товары народного потребления, торговать, оказывать услуги предприятиям и гражданам. Это поможет колхозам эффективнее использовать землю и другие ресурсы, поднять доходы и уровень оплаты труда. А главное — укрепит экономику страны, обогатит источники роста благосостояния всего советского народа.

Мы особенно рассчитываем на то, что кооперация создаст благоприятные условия для ускоренного решения такой неотложной и приоритетной задачи, как кардинальное улучшение продовольственного снабжения страны. Те крупные меры по развитию аграрного сектора и связанных с ним отраслей, по совершенствованию управления ими, которые были предприняты в последние годы, позволили двинуть вперед производство сельскохозяйственной продукции и ее переработку. Это сказалось на улучшении снабжения населения.

Выступая на февральском Пленуме ЦК, я приводил некоторые данные. Сейчас хотел бы их дополнить. Валовая продукция сельского хозяйства в целом по стране за два года увеличилась на 9 процентов. Прирост сборов зерна в этой пятилетке по сравнению с предшествующей составил 30 миллионов тонн в среднем за год, прирост производства мяса — 2,1 миллиона тонн, молока — 8,2 миллиона тонн. Наращивает реализацию своей продукции пищевая промышленность. В результате в минувшем году душевое потребление хлебопродуктов составило — 131 килограмм, мяса — 63 килограмма, молочных продуктов — 343 килограмма, яиц — 270 штук, сахара — 46 килограммов. Есть улучшение и в снабжении другими продуктами питания. Так что обеспеченность людей основными видами продовольствия повышается.

Подвижки в лучшую сторону начались. Это нас радует. Однако они еще недостаточны. Это в первую очередь касается продуктов животноводства, плодов и овощей. За оставшиеся три года пятилетки надо прибавить к достигнутому уровню среднегодового производства 2,5 миллиона тонн мяса, повысить сбор овощей более чем на 20 процентов, а фруктов — почти в два раза. Предстоит наращивать производство молока, да и других сельскохозяйственных продуктов.

Остается не до конца решенной зерновая проблема. Даже в регионах товарного зернового производства многие хозяйства, районы и целые области потребляют зерна больше, чем продают его государству. Потому и не прекращается поток обращений с мест с просьбами о выделении зернофуража из государственных ресурсов. Надо, конечно, использовать все необходимые материальные и моральные средства для рационального использования зерна. Но без увеличения его производства нельзя решить задачу самообеспечения страны кормами, сокращения импорта. Давайте усвоим простую истину: зерно надо выращивать, а не выпрашивать.

До конца пятилетки прирост сборов зерна предстоит увеличить как минимум в полтора раза. Этот ритм надо обязательно выдержать, чтобы в следующей пятилетке выйти на новый высокий рубеж — в 260—280 миллионов тонн в год. Как вы понимаете, нам сегодня нужен не просто зерновой «вал», но прежде всего рост сборов ценных видов зерна — твердой и сильной пшеницы, проса, гречихи, а также высокобелковых продовольственных и кормовых культур. Основная тяжесть этой работы, естественно, ложится на хозяйства, расположенные в зонах товарного зернового производства. Но при этом должна быть тщательно отработана вся система организационно-экономических и технологических мер, сконцентрированы ресурсы, обеспечена заинтересованность людей.

Если говорить о продуктах животноводства, то сейчас созданы условия для вовлечения в местное снабжение дополнительных ресурсов мяса, молока и других видов продукции. Многие области, края, республики увеличили производство молока и мяса таким образом, что успешно справляются и с поставками в централизованные фонды, и одновременно заметно улучшают снабжение населения своих регионов.

Но очень живуч еще старый иждивенческий подход. Кое-кто продолжает уповать на помощь из центра, слабо заботится о постоянном наращивании собственных ресурсов. Вот почему и сегодня в ЦК и правительство идут письма с жалобами на недостатки в снабжении продуктами животноводства во многих регионах страны, особенно в их небольших городах. В Молдавии, например, серьезно отстает животноводство. В минувшем году производство мяса здесь даже сократилось. Естественно, это отразилось и на его потреблении в республике. В Красноярском крае, Ворошиловградской, Иркутской, Одесской областях, в республиках Средней Азии, в Бурятской АССР прирост потребления продуктов животноводства опережает прирост их производства. Давайте назовем вещи своими именами: в этом, как в зеркале, отражаются уровень руководства и организаторской деятельности в регионах, медленная перестройка всей работы, разрыв между словом и делом.

Что нам сейчас жизненно необходимо? Прежде всего — овладеть новыми производственно-экономическими отношениями. Сегодня мы открываем широкий простор для кооперации. Это, несомненно, означает новый этап развития аграрных отношений в нашей стране. Основываясь на принципиальных положениях Закона о кооперации, нам предстоит разобрать все искусственно созданные преграды, раскрыть потенциал колхозов и совхозов, реально обеспечить право крестьянства на подлинно хозяйскую работу.

Чтобы эффективно использовать возможности кооперации, новых методов хозяйствования, прежде всего нужно обеспечить перевод предприятий и организаций на селе на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. К этому, как известно, мы не раз пытались подходить и раньше, но брались за дело некомплексно — одну проблему решали в отрыве от другой, и весь процесс постепенно затухал.

Опираясь на масштабные эксперименты, проведенные в последнее время, используя накопленный опыт, с нынешнего года на новые методы хозяйствования перешли более 60 процентов всех хозяйств. Среди них — все колхозы, совхозы, другие предприятия и организации агропромышленного комплекса Российской Федерации, Белоруссии, республик Прибалтики, ряда областей Украины, Казахстана, Узбекистана и Киргизии. В будущем году эту работу предстоит завершить повсеместно.

Мы совершаем глубокий поворот. Он рассчитан на возрождение и приумножение лучших черт, издревле присущих крестьянину, на реальное утверждение самостоятельности колхозов и совхозов, повышение их заинтересованности и ответственности за конечные результаты. Вся эта работа должна проводиться в увязке со свободным выбором различных форм кооперативной деятельности, широким распространением хозрасчетного подряда.

Анализ развития подряда свидетельствует о его многогранной социально-экономической эффективности и духовно-нравственной ценности. Подряд демонстрирует лицо нового хозяйственного механизма, основанного на хозрасчете и самоуправлении, стимулирует производственную инициативу и социальную активность людей, кладет конец уравниловке.

Новые формы организации и стимулирования труда позволяют быстрее пополнять наши продовольственные ресурсы. Ведь это же факт, товарищи, что во многих бригадных, мелкогрупповых, семейных и арендных подрядных коллективах за один-два года удваивается, утраивается производительность труда, резко возрастает производство продукции.

Мне уже приходилось говорить о работе братьев Кожуховых из Новосибирской области. На каждого из трех членов их звена интенсивного труда они произвели в 1985 году по 620 тонн зерна, в 1986 году — по 880 тонн, а в 1987 году — по 1.042 тонны зерна. Причем ежегодно они повышали урожайность зерновых на 5 центнеров с гектара, доведя ее почти до 33 центнеров. По их примеру в Сибири в прошлом году действовало более 800 таких коллективов. Они обрабатывали около миллиона гектаров пашни и получили продукции в расчете на каждого работника почти в четыре раза больше, чем в среднем по колхозам и совхозам региона. В четыре раза, товарищи! Нужны ли здесь комментарии!

Должен сказать, что во всех республиках, во всех регионах, независимо от специфики их природных условий, подрядные формы дают быструю отдачу, большой эффект. В качестве примера назову колхоз имени Жданова Клецкого района Минской области. Во всех бригадах этого колхоза с 1983 года введен коллективный подряд. За прошедшие пять лет урожайность зерновых, картофеля, корнеплодов выросла здесь в два раза. В 1987 году она достигла по зерну — 44 центнера с гектара, по картофелю — 269 центнеров и по корнеплодам — 580 центнеров. Производительность труда за это время повысилась на 52 процента. Рентабельность поднялась с двух до 44 процентов. Получено полтора миллиона рублей прибыли. И все эти результаты достигнуты за короткий срок.

Другой пример из Узбекистана — колхоз имени Кирова Шурчинского района Сурхандарьинской области. Бригада хлопкоробов, которую возглавляет Гухта Эшимов, работая на принципах хозяйственного расчета и бригадного подряда, с каждого из 76 гектаров получила в прошлом году по 44 центнера вместо плановых тридцати четырех. Стоимость валовой продукции, произведенной бригадой, составила 976 тысяч рублей.

Или возьмем литовский колхоз имени Капсукаса Капсукского района. На протяжении ряда лет во всех подразделениях этого хозяйства применяются коллективный подряд и хозрасчет. Здесь семь механизаторов на площади 855 гектаров выращивают зерновые. Нагрузка на каждого механизатора составляет 122 гектара пашни. В 1987 году эти механизаторы получили на круг по 51,2 центнера зерна, что превышает уровень 1986 года на 12,2 центнера. Одновременно достигнуто снижение себестоимости. Хозяйство стабильно получает в среднем за год не менее 1,4 миллиона рублей чистого дохода.

И еще один пример. В колхозе имени Ленина Беловодского района Ворошиловградской области семья Анны Ивановны Пелех, состоящая из трех человек, заключила договор на обслуживание 64 коров. Скот содержится в приспособленном помещении, породный состав стада такой же, как и на других фермах. В 1987 году от каждой коровы эта семья надоила по 3.968 килограммов молока, в то время как в среднем по колхозу получено по 2.421 килограмму.

Но вот что интересно — руководители агропрома Украины утверждают, что в республике резервы роста исчерпаны, выжаты до дна. Нет, далеко не исчерпаны! Создайте условия людям — и они сами найдут, где и в чем можно прибавить! (Аплодисменты).

(Окончание на 3-й стр.)

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Сравните, товарищи: в расчете *на каждого работника* в звене А. И. Пелех произведено валовой продукции по 20,5 тысячи рублей, а по хозяйству в целом — по 13,9 тысячи рублей. Среднемесячная заработная плата члена семейного коллектива составила 262 рубля, по колхозу — 184 рубля. Кстати сказать, при таких надоях и уровень зарплаты вполне обоснованный. А то ведь имеются и такие факты: за надои в 2.200—2.500 килограммов платят по 600 рублей в месяц. В семейном коллективе А. И. Пелех рост производительности труда опережает увеличение заработной платы. Тут все показатели, как говорится, налицо,— хорошие показатели!

Очень важно, что подряд, особенно семейный и арендный, пошел по областям Нечерноземья. В прошлом году на июньском Пленуме ЦК я приводил данные об опыте освоения арендного подряда в хозяйствах Пыталовского района Псковской области. В здешних условиях — а они характерны для многих областей этой зоны с их *мелкоконтурностью полей, мелкими поселениями*, безлюдьем и бездорожьем — семейный и мелкогрупповой арендный подряд оказался способным обеспечить существенный рост производства и производительности труда. В этом районе из 12 хозяйств пять уже переведены на такие формы организации труда. Ведется работа и по другим хозяйствам.

На Пленуме ЦК называлась фамилия члена партии механизатора совхоза «Артемовский» Анатолия Анатольевича Волоченского, который взял 20 бычков на откорм, списанные трактор и комбайн, восстановил их. За ним закрепили 40 гектаров земли. Несмотря на дождливую осень, он заготовил 70 тонн хорошего сена, вырастил 10 тонн зерна и за счет произведенных, то есть собственных, кормов получает среднесуточный привес на откорме бычков по 800 граммов, или вдвое выше, чем в совхозе. Кроме того, он продал государству около трех тонн молока от собственной коровы. Я думаю, что и его *семья не сидит* без *молока*, масла и творога. А. А. Волоченскому в работе помогают жена — бухгалтер совхоза, 15-летний сын — школьник, ставший классным трактористом, и 12-летняя дочь. Говоря о мотивах перехода на арендные условия, А. А. Волоченский главным считает возможность свободно, самостоятельно решать все вопросы, действовать в зависимости от складывающихся условий, когда никто не дергает, не командует, не понукает. Вот и весь ответ, товарищи. Обратите внимание — разговор шел не о выгоде, не о заработке, а о том, что человек, *наконец*, реализовал свой потенциал, как хлебороб.

В колхозе «Родина» того же района два механизатора В. Н. Вредов и Б. Т. Букш создали арендные звенья по 6 и 5 человек в каждом. И в тех же погодных условиях на тех же землях собрали соответственно по 24 и 28 центнеров зерна с гектара, тогда как на остальных площадях колхоза при *традиционной организации* работ собрано лишь по 14 центнеров. В арендных звеньях за год произведено по 23 тысячи рублей продукции в расчете на каждого человека, или в 5 раз больше, чем в среднем по хозяйству. В этом же колхозе киномеханик В. И. Максимов и его жена взяли на свое подворье 5 коров и готовят помещение для 10 коров. Уже сейчас они надаивают в сутки по 12 килограммов молока от каждой коровы, а на фермах колхоза получают по 5 килограммов. В целом в Псковской области уже создано 150 арендных и более 600 семейных подрядных коллективов.

Однако, как я уже сказал, дело это идет не просто и не гладко. В работу подрядных коллективов хотят реально включаться далеко не все специалисты, а к некоторым из них, как считают члены кооперативов, просто бесполезно обращаться из-за их недостаточной компетентности и добросовестности.

Но не только это притормаживает развитие арендного и семейного подряда. На тех же Максимовых многие ревниво смотрят из-за их высоких *производственных показателей* и соответствующих заработков. Изобретаются всякого рода предлоги для того, чтобы *прикрыть инициативу*. Скажем, санитарный врач района утверждает, что такое хозяйство будет, дескать, загрязнять деревню. Вот как изменилась и деформировалась психология иных работников, товарищи,— уже занятие сельским трудом, оказывается, загрязняет деревню! Так можно договориться вообще до того, что колхозы и совхозы, занимаясь своей деятельностью, загрязняют страну. (Смех. Аплодисменты). Это уже, знаете, рассуждения за пределами здравого смысла. Или, скажем, пожарники считают, что такая ферма «не вписывается» в режим противопожарных требований. (Смех). Поразительно, товарищи. Все это дает реальное представление о мышлении многих наших хозяйственников. Одним словом, нужна поддержка *этому большому*, исключительно важному делу.

И все же приведенные мною и другие подобные примеры отражают широкое движение за расчистку тех многолетних наслоений, которые превращали общественную собственность в ничейную, обедняли демократические начала трудовой деятельности.

О том, какие глубокие последствия вызывает новая форма хозяйствования, какие огромные резервы заложены в развитии кооперативного движения, свидетельствует и тот факт, что сегодня в деревню начали возвращаться люди. Они заселяют и обживают заброшенные ранее дома, возрождают к жизни выбывшие из оборота земли.

Какие, товарищи, я бы сделал выводы из всего этого? На новые прогрессивные формы и методы организации и стимулирования труда надо смотреть с позиции перспективы, смелее решать те вопросы, которые ставит практика подряда.

Да, наши колхозы и совхозы остаются основой социалистического сельскохозяйственного производства. И мы не поддадимся призывам — очень сомнительным, а главное — необоснованным,— рассмотреть вообще судьбу колхозов и совхозов. Если уж и рассматривать их судьбу, то только под углом зрения всестороннего раскрытия их потенциала. Вот наш ответ! Это ответ ЦК и правительства. (Аплодисменты). Мы должны *раскрыть потенциал*, заложенный в этих формах хозяйствования. И осуществить это следует на путях использования *возможностей кооперации*. Мы идем к тому, что колхоз и совхоз в недалеком будущем должны стать по существу *кооперативами-объединениями* хозрасчетных подрядных коллективов, действующих на основе заключения договоров с правлением колхоза и дирекцией совхоза, имеющих в своем распоряжении землю, основные и оборотные фонды, применяющих самые передовые технологические системы, научно обоснованные приемы ведения хозяйства.

В общем, мы должны признать, что исторически сложившаяся внутренняя структура колхозов и совхозов не соответствует современным условиям хозяйствования, не вписывается в рамки последовательной кооперации и — что самое главное — не устраняет обезлички в использовании земли и других фондов, а также уравниловки в оплате труда. Эти пороки в значительной мере преодолеваются в условиях арендного подряда и мелкогрупповых подрядных форм организации производства.

Создание новой формы организации производства вызывает необходимость изменения структуры колхозов и совхозов. Фактически они становятся, как я уже сказал, кооперативами самостоятельных первичных трудовых коллективов. Такую возможность открывает Закон о кооперации.

Каждый первичный трудо*вой коллектив наделяется* полной самостоятельностью и руководствуется принципом хозрасчетных интересов. Он даже может иметь свой счет в отделении Агробанка. Модели подобных колхозов и совхозов уже созданы и начинают функционировать.

Можно сослаться на пример совхоза «Крутишинский» Черепановского района Новосибирской области. В этом хозяйстве, располагающем почти 12 тысячами гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе без малого 10 тысячами гектаров пашни, создано 33 первичных кооператива, из которых 21 занимается производством и 12 — обслуживанием. Причем каждый кооператив численно небольшой — по 3—5 человек. Четыре таких кооперативных звена взялись за выращивание зерна, четыре — корма, шесть — за производство молока. Имеется и кооператив по разведению пушных зверей. При переходе на такую систему численность работающих уменьшилась почти на четверть. Из сельскохозяйственного производства высвободились 74 человека, из них 39 перешли в строительство и 35 — в промышленный *кооператив, работающий* по договорам с Бердским радиозаводом. При старой структуре в совхозе в аппарате управления было занято 47 человек, сейчас осталось только семь. Такие коллективы самостоятельны в принятии всех решений, оговоренных договором, продают продукцию по установленным ценам и на вырученные средства удовлетворяют свои производственные и социальные потребности.

Жизнь рождает многообразные формы коллективного и семейного подряда. Каждая из них отражает те или иные отраслевые и региональные особенности, уровень развития, достигнутый конкретным хозяйством, да и просто местные особенности и традиции.

Подряд по природе своей — явление демократическое, не терпящее произвола и шаблона. Нельзя в порядке соревнования насаждать везде одни и те же формы, отдавая дань моде. В самом деле, если в колхозе или совхозе сложились определенные формы организации труда, бригадные, звеньевые хозрасчетные коллективы, которые оправдали себя и дают высокий эффект, то зачем же их ломать, *искусственно насаждать что-то другое*? То же самое надо сказать и в отношении конкретных форм оплаты труда, распределения и реализации произведенной продукции. Рамки тут *одни* — *Закон о кооперации* и колхозный устав.

Перестройка вызвала к жизни многообразие форм межхозяйственной кооперации, родилось немало нетрадиционных для нас форм. В прошлом преимущественное развитие имела кооперация, которая распространялась на связи между предприятиями лишь в самом сельском хозяйстве и, как правило, лишь по горизонтали. Ныне на первый план выдвигается кооперация, которая охватывает весь цикл — производство, переработку, сбыт продукции, технологическое обслуживание, научное обеспечение, т. е. объединение усилий идет и по горизонтали, и по вертикали.

Эти принципы раньше явно недооценивались, а то и просто игнорировались. Многие межхозяйственные предприятия, построенные на средства колхозов и совхозов, оторвались от своих учредителей и *обособились. Такая участь постигла, скажем,* «Колхозстрой». Этим искажалась и даже дискредитировалась сама идея кооперации. Участие *колхозов*, совхозов и других предприятий в агропромышленных формированиях открывает возможность для лучшего и целенаправленного использования достижений науки, позволяет свести к минимуму потери и издержки, поднять заинтересованность людей, успешнее решать социальные вопросы.

Это подтверждает опыт работы агрокомбинатов типа «Кубань» в Краснодарском крае, «Раменское» в Московской области, агрофирм типа «Адажи» в Латвийской ССР, агропромышленных объединений типа «Новомосковское» в Тульской области.

Например, в объединение «Новомосковское» на основе кооперации вошли колхозы, совхозы, перерабатывающие, строительные, транспортные и другие предприятия и организации. Головным хозяйством стал колхоз имени Ленина, а председателем совета объединения — его председатель В. А. Стародубцев. Только за один год по всем хозяйствам объединения производство молока выросло на 11 процентов, мяса — на 9 процентов, средний годовой надой молока от каждой фуражной коровы увеличился на 224 килограмма и достиг 3.742 килограммов, зерновых намолочено по 38,2 центнера с гектара, что на тонну с лишним превышает среднегодовую урожайность, полученную в одиннадцатой *пятилетке. Но дело не только* в этом. Здесь снизились издержки производства, уменьшились потери, повысилось качество продукции, возросла производительность труда, поднялись заинтересованность и активность людей. Управленческий аппарат объединения сократился на 518 человек, или на 40 процентов. Исчезли межведомственные перегородки и неувязки. Аппарат РАПО, ранее стоявший над колхозами и совхозами, стал рабочим органом самого объединения. Вот что надо делать. А у нас и районные, и областные, и многие республиканские органы продолжают держаться за аппарат РАПО, чтобы давить, командовать, по-прежнему указывать, когда и что делать: когда сеять, пахать и так далее. Никак не могут *перестроиться*. Вот где проходит, так сказать, критический рубеж перестройки. (Аплодисменты).

Очень хорошо, что *положительный* опыт появляется и в других регионах нашей страны. Возьмите Карымский район *Читинской области*. Здесь на базе шести колхозов, одного совхоза, лесхоза, молочного завода, строительных, транс*портных и других организаций*, включая организации потребительской кооперации и Агробанка, создано единое объединение. Всего в нем более 300 первичных трудовых коллективов, работающих на принципах подряда и хозрасчета и имеющих свои счета в отделении Агробанка. Это — кооператив кооперативов, построенных на основе как государственной, так и кооперативной собственности.

В деятельности этих и подобных им формирований на селе мы видим и другое очень важное явление. Объединением управляет совет во главе с самым авторитетным руководителем одного из хозяйств. Штат управления небольшой, полностью подотчетный совету. Это очень важно для того, чтобы подавить административный зуд и бюрократизм аппарата, создать условия для творческой работы хозяйств и их внутренних хозрасчетных подрядных образований. В сельском хозяйстве это необходимо, как никогда. Ведь это — живое дело, связанное и с природой, и с землей, и с местными особенностями. Разве можем мы дальше терпеть такую бюрократическую систему управления этой важнейшей отраслью экономики страны?!

Но мне хотелось бы еще сказать доброе слово в поддержку действий туляков. Используя опыт объединения «Новомосковское», они решили реализовать эту идею на областном уровне. Здесь в настоящее время формируется кооперативное объединение областно*го уровня, которое будет* охватывать отраслевые кооперативные союзы (объединения) по производству, переработке и реализации мяса, молока, овощей, плодов, сахара, а так*же осуществлять материально*-техническое обслуживание, жилищное и дорожное строительство.

Таким образом, перестроенная структура агропромышленного комплекса мыслится как единый многоступенчатый ко*оператив, начиная от семейно*го, мелкогруппового, звеньевого, бригадного, арендного, подрядного коллектива — через колхоз и совхоз, как кооператив первичных кооперативов,— через районное объединение, агрофирму или агрокомбинат — с выходом на областные агропромышленные объединения. Пожелаем успеха туляками — они, по-видимому, на правильном пути.

Но хочу предостеречь товарищей от упрощенного подхода к перестройке экономического механизма и структуры агропромышленного комплекса страны. Я думаю, что, берясь за эту работу основательно, разворачивая дело широким фронтом, мы, тем не менее, не будем выдвигать лозунг: «Даешь темпы!». Дело это исключительно важное, ответственное, затрагивающее структуру агропромышленного производства и интересы миллионов сельских тружеников, всей страны. Поэтому здесь нужны высокая ответственность, компетентность и, я бы сказал, не помешает и *осторожность*. Нельзя допустить здесь и шаблонных подходов, и поспешностей, как это бывало в прошлом. Правда, это вовсе не означает, что мы должны и мириться с теми, кто пытается притормозить, уповая на сложности нового дела. Главная предпосылка тут — желание и добровольность объединения людей в кооперативы.

Поступающая информация свидетельствует об огромном и повсеместном стремлении тружеников села к созданию *подрядных коллективов*. Это составляет сильную отличительную черту нынешней ситуации. Я бы так сказал: и объективные, и субъективные предпосылки для повсеместного перехода на новые методы хозяйствования в стране со*зрели*. Такой вывод мы сделали в Политбюро. Думаем, что он правильный. Вы согласны с этим, товарищи? Народ сейчас за *такой подход. (Аплодисменты)*. Думается, это правильный политический вывод, и надо исходить из него в нашей практической работе, строго руководствуясь ленинскими принципами социалистической кооперации.

Товарищи! В условиях дальнейшего развития кооперации на селе ни в коей мере не снижается значение *личных подсобных хозяйств населения*. Мы ценим нынешний их вклад в наращивание продовольственных ресурсов. Но он мог *бы быть более весомым. Имев*шиеся здесь искривления привели к тому, что многие крестьяне свернули свое приусадебное хозяйство. Сейчас даже в колхозах и совхозах треть семей не имеет в своем подворье скота, более половины семей не содержат коров, не занимаются выращиванием свиней. Вся нагрузка в обеспечении их потребностей падает на государственные и колхозные ресурсы.

Надо, товарищи, обязательно создавать условия, облегчающие ведение личного хозяйства. Помогать людям в обработке огородов, в обзаведении скотом и птицей, выделять сенокосы и пастбища, содействовать в реализации продукции. Сейчас есть понимание необходимости такого подхода. Немалый опыт в становлении кооперации и интеграции личных хозяйств населения с общественным производством накоплен в Прибалтике, Белоруссии, ряде областей РСФСР и других регионах страны. Жители села охотно идут на это.

Во многих местах люди издавна умело занимаются выращиванием фруктов, ягод, лука, огурцов, зелени и других культур. В Тернопольской области, например, колхозы и совхозы стали поставлять населению рассаду, пленку, удо*брения, тару, обеспечивают* его транспортом, создали цехи по переработке продукции. И вот результат. За прошлый год в *Кременецком* и Залещицком районах области личные хозяйства вырастили и продали колхозам, совхозам и потребительской кооперации 2.100 тонн клубники — то есть больше, чем колхозы и совхозы всей Украины. Кроме того, они реализовали заготовителям значительное количество томатов и другой продукции. Выгода обоюдная — колхозы и совхозы получили свыше 8 миллионов рублей прибыли, а у людей дополнительный доход составил за сезон по 2—4 тысячи рублей на семью.

Прошло немного времени с тех пор, как мы широко пошли на развитие коллективного садоводства и огородничества. Трудящиеся с большим одобрением восприняли решения по этим вопросам. Буквально в течение двух-трех лет пустовавшие ранее неудобья превращаются в культурные сады и огороды, с уютными постройками, где семья может с пользой и поработать, и хорошо отдохнуть. После того, как в сентябре прошлого года были полностью *отменены разного рода запре*щения в отношении садовых участков, число их увеличилось более чем на 400 тысяч, а за два последних года в целом — по миллиону в год! На*чатую работу надо последова*тельно продолжать. Она имеет не только большое экономическое, но и социальное, воспи*тательное значение*.

Товарищи! Широкая кооперация позволяет существенно повысить эффективность не *только сельского хозяйства*, но и других предприятий агропромышленного комплекса. Мы предпринимаем большие усилия, чтобы улучшить переработку, хранение и реализацию продукции. Но радикальных перемен пока нет. Они продолжают оставаться слабыми звеньями продовольственного цикла. Перестройка здесь происходит медленно и болезненно. Потери продукции, особенно картофеля, овощей, мяса, молока, огромны. Их сокращение могло бы дать существенную прибавку продовольствия. Здесь сейчас — наш главный резерв.

Прежде всего предстоит технически переоснастить, модернизировать все отрасли перерабатывающей промышленности. Утвержденной недавно программой предусмотрено в предстоящие восемь лет — до конца 1995 года — направить на эти цели 77 миллиардов рублей. К этой работе сейчас подключен мощный производственный и научно-технический потенциал и гражданского машиностроения, и оборонных отраслей промышленности. Мы рассчитываем, что Госагропром СССР, министерства, местные Советы будут настойчиво работать над выполнением этой программы.

Другое направление — широкое использование кооперативных методов, создание сравнительно небольших производств и предприятий по переработке продукции, доставке ее потребителям непосредственно самими колхозами, совхозами, предприятиями и организациями потребительской кооперации. Опыт сотен хозяйств многих республик, краев и областей, кото*рые наладили переработку* овощей, фруктов, ягод, другой продукции, показывает, что это — верный путь, ведущий к увеличению ресурсов продовольствия. Это прогрессивное направление в условиях хозрасчета и кооперативных форм должно получить широкое развитие. Помочь ему должны наши машиностроители, ускорив создание необходимых механизмов и оборудования.

Товарищи! Разворачивая масштабную работу по развитию кооперации на селе, по улучшению функционирования всего агропромышленного комплекса, мы исходим из того, что реализация этих мер обеспечит лучшее использование созданного в нем потенциала.

Уже много лет в сельском хозяйстве медленно растет производительность труда, не снижаются затраты, падает фондоотдача. Некоторые специалисты, руководители хозяйств и ведомств, да и ряд ученых усматривают в этом чуть ли не закономерность: мол, со временем количество *вложений перерастет в качество* и даст резкий толчок производству.

Такие успокаивающие суж*дения явно несостоятельны*. Они слишком дорого обходятся нашему обществу. Созданные фонды могут и должны *уже сегодня давать весомую* отдачу.

Подчеркивая это, мы, товарищи, вовсе не считаем, что *все потребности колхозов и* совхозов в технике, машинах и механизмах уже удовлетворены. Нет, до этого еще дале*ко. Мы это хорошо знаем*. На этот счет приняты соответствующие решения, и они реализуются. Но вместе с тем сейчас *выявляется*, что, как только хозяйство переходит на хозрасчет или небольшой коллектив на подряд,— потребности в технике у них сокращаются как минимум в полтора, а то и в два раза. Вот товарищи из агрокомбината «Кубань» могут это подтвердить. За два года закупки сельхозтехники уменьшились у них примерно на треть. Почему? Потому что новый механизм заставляет думать, экономно использовать все ресурсы. Значит, дело не только в том, что нужно больше техники. Сегодня на первый план вышла проблема использования уже созданного на селе потенциала.

Какими же мы видим пути решения этой проблемы? Как известно, Политбюро решило вынести весь комплекс вопросов современной аграрной политики на обсуждение одного из очередных Пленумов ЦК. Мы ведем соответствующую работу. Анализ показывает, что ее *основные направления* лежат в русле современной идеологии экономических преобразований.

Первое. Мы должны повсеместно осуществить бесповоротный переход всех звеньев агропромышленного комплекса на хозяйственный расчет, самоокупаемость и самофинансирование, экономические методы руководства. Научиться хорошо считать ресурсы и разумно их использовать. Все виды доходов должны быть только заработанными. Главные рычаги на этом направлении — подряд и кооперация. Надо осуществить глубокое кооперирование и *интегрирование по всему циклу* — от поля до прилавка.

Второе. Необходимо перестроить приоритетные направления государственных инвестиций в агропромышленный *комплекс. Ведущим объектом* затрат на данном этапе должно все более становиться уже не само производство, а про*изводственная и социальная* инфраструктура. Во многих странах уже несколько десятилетий взят курс на «инвестиции в ликвидацию потерь». Там считают, что экономически выгоднее тратиться на увеличение ресурсов конечного продукта. Приоритет в затратах должны получить дороги и транспорт, хранилища и тара, переработка и торговля, рационализация потребления. Беспроигрышными являются вложения в строительство жилья, объектов социально-культурной сферы, в развитие системы образования и повышения квалификации.

Обновление уклада жизни в деревне связано и с расширением услуг, удовлетворяющих запросы селян. Все вы знаете, сколько усилий должен потратить сельский житель, чтобы достать строительные материалы, построить или отремонтировать дом, починить изгородь, заготовить и под*везти корм или топливо*, вспахать и обработать огород. В деревне сейчас стало много бытовой техники, но обслуживать ее практически некому. Очень ограниченные возможности для того, чтобы отремонтировать обувь, пошить одежду. Особенно трудно приходится пожилым людям, инвалидам. Это не мелочи, товарищи. Речь идет о большом государственном вопросе. Сейчас на селе проживает около ста миллионов человек. Деньги у людей есть, заработки, как правило, приличные. Человек может и готов заплатить за услуги, но платить-то зачастую некому и некуда.

Что касается организационных форм развития услуг, то они могут быть самыми разными. Такие службы долж*ны создаваться прежде всего* самими колхозами, совхозами, другими предприятиями и организациями на селе. Вот *где свое предприимчивое сло*во могут сказать различные кооперативы по коммунально-бытовому обслуживанию населения. Тут для них поле деятельности — огромное. Тем более, переход на подряд высвобождает людей, которых можно привлечь в эту сферу.

Назрела необходимость решить многие другие вопросы социального порядка, в частности пенсионного обеспечения колхозников. В предыдущие годы, как вы знаете, были сделаны некоторые шаги по сближению уровня пенсий кол*хозников с рабочими и служа*щими. Но и существенные различия еще остаются. В настоящее время идет разработка но*вого закона о пенсиях* с учетом справедливого решения в нем и этой проблемы.

Хотел бы особо привлечь ваше внимание к проблемам преобразования Российского Нечерноземья — этого обширного региона, имеющего огромное политическое, экономическое и культурное значение в жизни страны. За последние годы, как вы знаете, прилагалось немало усилий, чтобы возродить жизнь деревень Нечерноземья. В результате определенные позитивные сдвиги наметились. Укрепилась материально-техническая база агропромышленного комплекса. Больше стало строиться жилья, медицинских и детских учреждений, культурно-бытовых объектов. Стабилизировалось производство сельскохозяйственной продукции. Стали *выполняться планы заготовок* зерна и продуктов животноводства. Но коренного перелома пока не произошло.

Политбюро ЦК в феврале этого года детально проанализировало ход выполнения решений, ранее принятых по развитию Нечерноземья. Центральные и республиканские министерства и ведомства, местные органы были подвергнуты критике за медленное решение производственных и социальных проблем здешней деревни. Центральный Комитет и правительство поручили соответствующим министерствам и ведомствам, научным учреждениям разработать Комплексную программу социального и экономического развития Нечерноземной зоны РСФСР на 1988—1995 годы. При этом *особое значение придается* ликвидации бездорожья. В ближайшие восемь лет здесь будет построено и реконструировано до 170—200 тысяч километров автомобильных дорог как общего, так и внутрихозяйственного пользования.

Проблемы Российского Нечерноземья, товарищи, волнуют всех советских людей. Не только потому, что это сердце русской земли. Нельзя забывать о том, что люди, живущие здесь, в самые трудные годы по-братски делились всем возможным с другими районами страны, внесли громадный вклад в экономическое и культурное становление многих наших республик.

Товарищи! С новых позиций надо оценить и перспективы развития потребительской кооперации. Здесь создан до*вольно крупный экономический* потенциал. Потребкооперация стала неотъемлемой частью единого народнохозяйственного комплекса, важным звеном экономических связей между городом и деревней. Ныне она объединяет около 60 миллионов сельских жителей, обслуживает свыше 40 процентов населения страны. На ее долю сейчас приходится свыше четверти розничного товарооборота страны, почти половина го*сударственных заготовок* картофеля, третья часть закупок овощей и выпечки хлеба.

Но этот крупный потенциал *действует далеко не в полную* силу. В работе Центросоюза и его организаций по существу утратились такие важные ко*оперативные начала, как* самоуправление, инициатива и предприимчивость. Кооперация по существу обюрократилась. Это надо сказать честно и прямо. В большинстве районов сельские потребительские общества были ликвидированы. Члены этих обществ практически никак не влияют на деятельность своих организаций. Вклад потребкооперации в решение социально-экономических задач села, продовольственной проблемы далеко не соответствует ее возможностям. К примеру, люди, чтобы продать кооперации произведенные ими продукты, должны сами добираться до заготовительных пунктов, сеть которых крайне недостаточна.

И вообще — какой-то парадокс: сельская кооперация рождена самим социальным творчеством сельских жителей, но оторвалась от них. Работники кооперации чувствуют себя чуть ли не первыми на *селе, хотят, чтобы люди* вокруг них ходили и все время угождали им. Это безобразие! Все должно быть наоборот. Все надо поставить с головы на ноги. (Аплодисменты). Хозяевами сельской потребкооперации являются сами сельские труженики. Вот кто хозяин! (Аплодисменты). А того, кто сегодня забыл об этом и думает только о том, как лучше обслуживать начальство, того надо гнать из потребкооперации. (Аплодисменты). И не случайно, товарищи, от населения идут жалобы на большие трудности в сбыте выращенного, на отказы в приеме продукции. Во многих регионах плохо организована торговля на селе, допускаются перебои в снабжении населения даже товарами первой необходимости.

Радикальная перестройка деятельности потребкооперации давно назрела. Сегодня мы должны вести речь, по существу, о возрождении ее на подлинно кооперативной, демократической основе. Закон о кооперации создает для этого прочную правовую базу. И надо использовать новые широкие возможности для всемерного развития потребкооперации.

Товарищи! Несколько слов о задачах нашей сельскохозяйственной науки. Понятно, что *административная система* управления была невосприимчива к науке, недооценивала, а подчас и просто игно*рировала ее*. Сейчас положение коренным образом меняется, и любое наше решение без научного обоснования немыслимо. Само производство по мере интенсификации становится все более наукоемким, а кооперация принимает все более разнообразные формы. Наряду с возросшими потребностями у нас увеличились и возможности. Агропромышленный комплекс сегодня располагает разветвленной сетью научных учреждений.

Однако аграрная наука, и особенно экономическая, серьезно отстает от требований практики. Это относится как к теоретическим исследованиям, так и к прикладным разработкам. Перед наукой стоит сегодня двуединая задача: существенно повысить теоретический уровень исследований и теснейшим образом сомкнуться с производством. Нам крайне нужны современная теория кооперации, эффектив*ные методы преодоления* таких пороков, как уравниловка в оплате труда и обезличка в отношении средств производства. Ждут *безотлагательного* обоснования и такие вопросы, как соотношение между общественным и личным, мелким и крупным производством, вопросы интенсификации и экологии, технологии и экономики. Надо активнее разрабатывать механизм интересов в рамках кооперации, проблемы устранения противоречий между экономическими и социальными целями, гуманизацией и экономизацией науки и другие.

В июле прошлого года Центральный Комитет партии и правительство приняли решение о развитии аграрной науки. Но заложенные в этом документе меры реализуются еще медленно. Предстоит ускорить решение всех вопросов, связанных с организацией центров научного обеспечения, концентрацией сил и средств на приоритетных направлениях, приливом талантливой молодежи в науку, последовательным переводом научных учреждений на хозяйственный расчет и самоокупаемость. Все в стране должны зарабатывать деньги, а *не просто ездить за* ними в банк.

Товарищи! Ваш съезд обсудит проект Закона о кооперации в СССР и проект Примерного устава колхоза. Очень важно, чтобы положения этих документов отражали существо перестройки, *работали на* дальнейшее развитие кооперативного движения в стране. Много предложений высказано по совершенствованию внутриколхозной жизни. Думаю, что и здесь, на съезде, будет немало конструктивных соображений. Об изменениях в уставе подробно пойдет речь в *докладе председателя Союзного совета колхозов Ивана Ивановича Кухаря*. Я хочу привлечь ваше внимание лишь к *некоторым вопросам*.

Прежде всего о колхозной демократии. Углубляя ее, мы тем самым закрепляем перестройку *в целом. Стало быть*, под этим углом зрения надо рассматривать и дальнейшую демократизацию внутриколхозной *жизни*.

Почему приходится говорить об этом? Потому что в результате администрирования и вмешательства извне были попраны сами основы демократической сущности колхоза. Размытым, как уже говорилось, оказалось самое главное — чувство хозяина, забота крестьянина о делах колхоза. Разве не об этом говорит безразличие к собраниям, на которых рассматриваются колхозные дела, избирается председатель? В трети хозяйств не соблюдаются уставные сроки их проведения. Да и руководители хозяйств забывают о своей подотчетности коллективу, стали обходиться без мнений колхозников.

А это уже не колхоз, товарищи. Те руководители, которые думают, что они осчастливили людей, которых они возглавляют, могут оказаться в тяжелой ситуации. Наоборот, вся история кооперативного движения в нашей стране показывает, что талантливые руководители достигали больших целей в развитии колхозов, в решении *социально-экономических задач*, когда опирались на инициативу людей. Тот, кто оторвался от народа, вряд ли обеспечит приращение продовольствия. Люди откликнутся, поддержат, всегда поймут и даже простят того руководителя, который болеет за дело, который близок к ним и который всего себя отдает тому, чтобы колхоз или совхоз развивался и шел вперед. (Аплодисменты). Словом, органы управления должны влиять на структуру производства и закупок не административным путем, а через систему экономических рычагов. Поэтому государственный заказ на закупки соответствующих продуктов будет размещаться на договорной основе и с учетом того, что колхозы должны еще теснее взаимодействовать с потребительской кооперацией, рынком, расширять свои прямые связи с промышленными предприятиями. Это будет соответствовать их демократической природе, принципам кооперации и экономическим методам управления.

Товарищи, Закон о кооперации и Устав колхоза призваны дать правовую основу, обеспечивающую гарантии самостоятельности колхозов. Но правовые акты — это только условия, но еще не сами гарантии. Ведь администрирование и чрезмерная регламентация колхозов стали возможны отнюдь не потому, что вообще не было правовых документов, защищающих их самостоятельность. Были, но они постоянно нарушались. Жизнь убеждает нас, что мало иметь *хорошие законы и уставы*, надо научиться их соблюдать. Это сегодня, пожалуй, главное, товарищи,— и не только в сфере *производства*, колхозной демократии. Это для всей страны важно. (Аплодисменты).

Товарищи! Заключая свое выступление, хотел бы еще раз подчеркнуть важность и ответственность момента. Мы начали гигантскую работу по перестройке, работу по всемерному развитию кооперации, которая неотъемлема от обновления социализма. Но как ни важна, как ни принципиальна эта работа, она — не самоцель. Она ведется во имя самого главного — во имя человека, во имя улучшения жизни народа во всех ее материальных и духовных измерениях — в условиях труда, в питании, в быту, досуге и культуре, во всем, что делает человеческую жизнь полнокровной, радостной, насыщенной.

В демократизации и гласности, в экономической реформе, размахе народного творчества, в каждом живом почине мы видим могучие стимулы для раскрытия безграничных возможностей нашего строя, *его гуманистической обращенности к человеку*.

Да, нам приходится сегодня многое оценивать заново, многое *переосмысливать, отказываться* от того, что тормозит и обедняет нашу жизнь. Но это отказ не от социализма, его идеалов и принципов, а избавление их от коррозии. Мы знаем, что социалистические принципы притягательны только в их чистом, незамутненном виде. Забывать этого мы не вправе. Поэтому нам так важно решительно преодолеть бюрократизм и администрирование, социальную апатию и иждивенчество, убрать с дороги все, что тормозит наше движение, возвысить инициативу человека, каждую новаторскую мысль и каждое смелое решение.

Мы можем и обязаны воз*родить ленинский облик* социалистического общества — самого человечного и самого справедливого. Мы твердо и *неуклонно будем следовать* революционным принципам перестройки: больше гласности, больше демократии, больше социализма.

В этом, товарищи, огромная сила того курса, который партия и народ будут вести с еще большей энергией. (Продолжительные аплодисменты).

ЧЕТВЕРТЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД КОЛХОЗНИКОВ

Об ускорении социально-экономического развития колхозов в новых условиях хозяйствования и демократизации управления. Проект Закона о кооперации в СССР и изменения в Примерном уставе колхоза

Доклад председателя Союзного совета колхозов И. И. КУХАРЯ

Товарищи делегаты! Уважаемые гости!

Все мы с большим вниманием прослушали содержательное выступление Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева. В нем сделан глубокий и всесторонний анализ развития экономики, изложены грандиозные по своему размаху и революционные по существу задачи по наращиванию темпов перестройки всех сторон жизни советского общества. В выступлении развиты ленинские идеи о кооперации *применительно к современному этапу*, показаны большие потенциальные возможности и возрастание роли *кооперации в ускорении социально-экономического развития страны, в усилении демократизации управления производством.*

До глубины души тронула каждого из нас высокая оценка колхозов как неотъемлемой составной части социалистической системы. На прошедших предвыборных собраниях и конференциях колхозников, на республиканских съездах курс партии на ускорение, перестройку и демократизацию получил полную поддержку и горячее одобрение колхозного крестьянства, ибо этот курс отвечает его интересам, надеждам, создает реальные предпосылки для ускоренного развития колхозного производства.

Товарищи! После Третьего Всесоюзного съезда колхозников *прошло почти 19 лет*. За это время в жизни и деятельности колхозов произошли существенные изменения. Более *мощным и качественным стал* их производственный потенциал. Заметны сдвиги в социальном развитии села. Значительно повысилось материальное благосостояние колхозного крестьянства. К лучшему меняется облик многих наших деревень. На жилищное и культурно-бытовое строительство в колхозах только за последние пять лет направлено средств в два раза больше, чем за предшествующее пятилетие. По уровню образования в настоящее время сельское население вплотную приблизилось к городскому. В колхозах и межколхозных организациях трудится около 800 тысяч дипломированных специалистов и почти пять миллионов работников индустриальных профессий.

Поистине новым этапом в *развитии колхозов*, *отметил* докладчик, является современный период. Под воздействием новаторских решений апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда партии в колхозах, как и во всем аграрном секторе, дела пошли успешнее.

Переход на экономические методы хозяйствования, широкое использование подрядных форм стимулирования труда, агропромышленная интеграция и углубление демократии дали заметный импульс росту трудовой активности крестьянства.

Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства в колхозах в 1986—1987 гг. по сравнению со среднегодовым уровнем одиннадцатой пятилетки увеличился на 11 процентов. При этом сбор зерна повысился на 15 миллионов тонн, производство мяса возросло на 700 тыс. тонн, или на 16 процентов, *молока — на 4,2 миллиона тонн*, или на 11 процентов.

Мы, конечно, понимаем, что это лишь первые шаги в преодолении проявившихся в свое время застойных явлений в сельском хозяйстве.

К сожалению, в девятой, десятой и одиннадцатой пятилетках мы не сумели сполна использовать развивающийся потенциал колхозов. При огромных капитальных вложениях колхозами не были обеспечены соответствующие темпы прироста производства. В последние годы одиннадцатой и первые два года двенадцатой пятилетки в колхозном производстве наметилось заметное оживление и темпы прироста практически удвоились.

В период между Третьим и Четвертым Всесоюзными съездами колхозников не все хозяйства развивались одинаково. Одни из них ушли далеко вперед, имеют устойчивое экономическое развитие, и в *то же время многие хозяйства* ведут производство с большими перепадами, топчутся на месте, а некоторые даже *отступают от имеющегося* низкого уровня.

Докладчик привел некоторые экономические показатели, характеризующие уровень хозяйствования. Например, в 1986 году каждый пятый колхоз имел валовой доход на 100 гектаров пашни менее 20 тысяч рублей, в каждом десятом — рентабельность составляла менее 5 процентов, а 2.429 хозяйств вообще закончили год с убытками. И в этот же год почти одна треть колхозов имела валовой доход на 100 гектаров пашни более 60 тысяч рублей и две с половиной тысячи хозяйств обеспечили рентабельность производства более 40 процентов.

Конечно, такая пестрота объясняется прежде всего уровнем ведения производства, бесхозяйственностью, допускаемой многими колхозами. Но это и результат администрирования по отношению к ним, а также итог грубого нарушения ценовой эквивалентности на продукцию сельского хозяйства и промышленные средства производства, которые в значительной части были устранены лишь с 1983 года на основе решений майского *(1982 г.) Пленума* ЦК КПСС. Однако неэквивалентный обмен сохраняется и теперь, особенно по отдельным зонам страны и по отдельным продуктам.

Сложившееся положение, подчеркнул И. И. Кухарь, *требует всестороннего и критического* анализа деятельности колхозов, определения таких путей дальнейшего их развития, которые бы обеспечивали более высокие темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции. И это очень важно потому, что результаты деятельности колхозов в немалой степени определяют общий итог работы всего народного хозяйства страны.

Причин отставания производства в колхозах от утвержденных плановых показателей в истекшие годы было немало. Однако главные — две.

Прежде всего длительный период времени недооценивалась роль человеческого фактора. Материально-техническая база колхозов росла, менялось ее качество, повышались уровень образования и профессиональная квалификация кадров, а формы организации труда практически много лет оставались неизменными, заработная плата в большинстве случаев не увязывалась с конечными результатами хозяйствования. Подрядные формы организации труда и оплата за полученную продукцию в свое время были не поняты и должным образом не оценены. И только в последние годы они стали широко внедряться.

Примеров работы по-новому, отметил докладчик, много. Однако тревожит то обстоятельство, что и в настоящий период немало хозяйств, которые *не осознали, что самый* большой резерв таится в организации и стимулировании труда, что именно через систему стимулов и интересов можно значительно поднять трудовую активность колхозников.

К сожалению, пока полностью не преодолена и уравниловка в оплате труда. Бывает так, что в колхозах, имеющих более низкие производственные показатели, нередко живущих за счет кредитов государства, оплата труда на уровне передовых, если не выше.

Таким образом, сохранявшийся длительное время низкий уровень организации труда, отсутствие прямой материальной заинтересованности в конечных результатах и стали той основой, на которой рождались *безразличие, беспечность*, иждивенчество.

В то же время крестьянин постепенно утрачивал чувство хозяина на своем рабочем месте, хозяина своего колхоза, хозяина земли. Это вторая главная причина невыполнения тех задач, которые стояли перед колхозами в межсъездовский период.

Именно земля и люди и есть главное, что обеспечивает успех.

Далее председатель Союзного совета колхозов остановился на основных факторах развития продовольственного комплекса страны, подчеркнув, что приоритетное значение придается производству зерна. Он привел примеры интенсивного ведения зернового хозяйства в различных регионах страны.

Однако в целом в колхозах страны наращивание производства зерна идет медленными темпами и по существу *имеет неустойчивый характер*.

XXVII съезд партии поставил перед сельским хозяйством задачу довести валовой сбор зерна до *250—255 миллионов тонн*. Ведущую роль в ее решении должны сыграть колхозы. В связи с этим нам *надо обеспечить высокий урожай* во всех колхозах, особенно подтянуть отстающие хозяйства, повысить эффективность интенсивных технологий, добиться, чтобы каждое поле обеспечило весомую отдачу.

Более пристального внимания колхозов требуют масличные культуры, сахарная свекла, хлопчатник, лен. Положение с их производством остается пока неудовлетворительным.

Заметных сдвигов нужно достигнуть также и в увеличении производства и особенно в повышении качества плодоовощной продукции и картофеля.

Надо обратить внимание на лучшее использование мелиорированных земель, особенно орошаемых. Урожаи на них *могут и должны быть более* высокими.

Важнейшей отраслью колхозного производства является животноводство. В последние годы в колхозах, как и в целом по стране, возросли темпы производства мяса, молока, повысилась продуктивность ферм. Сейчас около тысячи колхозов по удою молока от коровы превысили четырехтысячный, а 100 хозяйств — пятитысячный рубеж.

Вместе с тем колхозам страны пока не удалось добиться коренных изменений в интенсификации животноводства. Каждый пятый имеет продуктивность коров менее двух тысяч килограммов в год. На мясокомбинаты ежегодно поступает более 3,6 миллиона голов *молодняка крупного рогатого скота* средним живым весом до 250 килограммов.

Все это результат низкой культуры производства, грубых нарушений технологической и производственной дисциплины, слабой кормовой базы, а *подчас и прямой* бесхозяйственности. С таким уровнем ведения животноводства особенно много колхозов в республиках Средней Азии, в Грузии и Азербайджане, в Ивановской, Ярославской, Ворошиловградской, Днепропетровской и некоторых других областях.

Первоочередное внимание в каждом колхозе должно быть уделено прежде всего увеличению производства кормов и повышению их качества.

Важнейшим направлением интенсификации животноводства на нынешнем этапе его развития становится совершенствование селекционно-племенной работы.

Еще один вопрос, от которого в немалой степени зависит эффективность животноводства,— внедрение прогрессивных форм организации производства. Многое тут, сказал оратор, мы можем сделать и делаем сами. Но есть вопросы, которые от колхозов не зависят.

Прежде всего это неудовлетворительное обеспечение животноводческих ферм высокопроизводительными и надежными машинами и оборудованием.

Остро стоит вопрос о механизации малых ферм, где сейчас содержится около 20 процентов колхозного стада. Эти фермы *хорошо подходят для* внедрения на них подрядных форм организации и оплаты труда. Особенно они могли быть эффективны в Нечерноземной зоне РСФСР, в Прибалтике, да и в других районах. Но без наличия соответствующих машин и механизмов, современных проектов по реконструкции таких ферм этой проблемы не сдвинуть с места.

Развивая животноводство колхозов, нам не следует забывать личное подсобное хозяйство колхозника, подчеркнул докладчик. Надо увеличить воспроизводство и больше продавать населению молодняка свиней, птицы, выделять фуража, грубых кормов, наделять сенокосами и пастбищами. Заслуживает внимания опыт колхозов, организовавших производство животноводческой продукции в личных подсобных хозяйствах на основе арендного подряда и договоров. В общем, следует поставить так дело, чтобы каждый сельский двор имел хорошее личное подсобное хозяйство и не только удовлетворял свои потребности, но и часть продукции реализовал на колхозном рынке или в *потребительской кооперации*.

Касаясь вопросов комплексной механизации как важнейшего фактора интенсификации колхозного производства, оратор отметил, что колхозы ныне располагают мощной технической базой. При этом поставки селу техники возрастают и по многим машинам потребность удовлетворяется полностью. Казалось бы, что *есть все необходимые условия* работать производительно, с полной отдачей. Однако, как показывает практика *прошедших лет, многие колхозы* страны из года в год не укладываются с полевыми работами в оптимальные агротехнические сроки, затягивают сев, уход за культурами, уборку и как следствие допускают большие потери выращенного урожая.

Докладчик подробно проанализировал причины, мешающие полному использованию имеющегося потенциала, обратив внимание на проблемы подготовки кадров, организации использования и технического обслуживания машин.

Одна из первоочередных задач колхозов в условиях широкого внедрения нового механизма хозяйствования — обеспечить коренной перелом в отношении к технике. Хозрасчет и самофинансирование несовместимы с нерадивостью и безразличием.

Говоря о проблемах сельскохозяйственного машиностроения, которые в немалой степени влияют на колхозную экономику, И. И. Кухарь отметил, что наивысшей эффективности использования техники можно достичь лишь тогда, когда располагаешь полным комплексом набора машин на соответствующую технологию. Однако Минсельхозмаш СССР (т. Ежевский) пока не поставляет хозяйствам таких комплексов. Например, тракторы типа К-700 реализуются колхозам более 20 лет и Т-150К — более 15 лет. А шлейф машин к этим тракторам и сегодня обеспечивается только на 40 процентов.

По-прежнему одной из *главных причин малой* эффективности использования техники является низкая ее надежность. Нередко в разгар страды приходится вместо работы в поле больше заниматься ремонтом.

Надо как-то упорядочить и цены на технику. Слишком часто бывает, что цены на машины растут опережающими темпами в сравнении с ростом их производительности.

Новый хозяйственный механизм, предоставление широкой самостоятельности колхозам, предприятиям и объединениям существенно меняют всю социально-экономическую обстановку на селе. Жесткое условие, что средства для экономического и социального развития надо зарабатывать, заставляет трудовые коллективы всех колхозов, предприятий, объединений, их специалистов и руководителей несколько по-иному посмотреть на свои планы. Теперь уже *многие задумываются над тем*, во что обходится им производство того или иного продукта, какие формы организации и *оплаты труда применять*, какую технику и когда надо покупать, что строить и каким способом, брать кредит или обойтись своими средствами и т. д.

Однако еще есть немало колхозов, до которых новый экономический механизм, к сожалению, пока не дошел. Они, как и прежде, не соизмеряют затраты с полученными доходами, потребительски их используют, допускают бесхозяйственность.

В последние годы в результате принятых партией мер наметились устойчивые позитивные сдвиги в экономике колхозов. Только за последние два года колхозы страны *получили 25,8 миллиарда* рублей чистого дохода. Шестьдесят процентов хозяйств в прошлом году имели *рентабельность более 16 процентов*, а каждое третье — более 25 процентов. Все это позитивные моменты. Вместе с тем надо *признать, что экономическое* состояние многих хозяйств остается неудовлетворительным.

Конечно, большое влияние оказывают природные условия, оснащенность фондами, обеспеченность трудовыми ресурсами. Однако анализ показывает, что в большинстве убыточных и низкорентабельных хозяйств главная причина низкой эффективности производства в неудовлетворительном уровне хозяйствования, неподготовленности и некомпетентности кадров, их безынициативности, слабой трудовой и технологической дисциплине и часто просто в прямой бесхозяйственности.

Изучение и обобщение экономических показателей показывают, что многие колхозы страны ведут производство *нерачительно, смирились с недостатками*. Можно ли найти, например, оправдание тому, что в колхозах Узбекской, *Казахской, Киргизской, Таджикской* союзных республик, а также в Тамбовской, Читинской областях, Чечено-Ингушской и Тувинской автономных республиках Российской Федерации по существу не было в течение последних трех пятилеток прироста производительности труда. Прямые затраты труда на центнер привеса крупного рогатого скота, например, в колхозах Эстонии составляют 15 человеко-часов, а в соседней Латвии — 25. В украинских колхозах прямые затраты труда на производство свинины в два раза выше, чем в колхозах Белоруссии.

Аналогичная картина и по себестоимости. Велика разница в затратах на производство одних и тех же продуктов в колхозах как в пределах одного региона, так и между *республиками, областями*.

Вывод таков: руководители и специалисты многих хозяйств еще не научились с *учетом конкретных природных* условий как следует вести производство, не овладели экономическими методами, всерьез не ценят труд, не считают, какой ценой они производят продукцию, хозрасчет не стал для них основным методом хозяйствования.

Такое не может быть дальше терпимо. Тем более что с 1 января 1989 года все без исключения колхозы, межколхозные предприятия и организации будут переведены на полный хозяйственный расчет и самофинансирование.

Я, товарищи, не оговорился, что колхозы переводятся на полный хозрасчет и самофинансирование. Многие могут сказать, что колхозы, как кооперативы, по своей природе хозрасчетные. Все это так. Однако *ни для кого не секрет*, что в межсъездовский период многие колхозы исправно получали из Государственного банка кредиты, а когда наступал срок их возврата — скромно разводили руками: дескать, денег на счетах нет. ЦК КПСС и *Совет Министров СССР* неоднократно были вынуждены принимать решения об их списании. Теперь все должны *четко усвоить, что иждивенчество* не поддерживается, это социальное зло нашего общества и с ним надо бороться.

Затем *докладчик остановился* на особенностях внедрения в колхозах нового механизма хозяйствования.

Взять, к примеру, планирование. Тут теперь, кажется, все поставлено на свое место. Колхозы будут сами разрабатывать *свои планы на основе* доведенных до них исходных данных, которые, кстати сказать, не будут иметь директивного характера. Такая постановка вопроса позволяет на деле проявить хозяйственную самостоятельность, определить наиболее рациональную структуру производства, его объемы, выбрать такой вид деятельности, который бы обеспечивал и наивысшие экономические результаты и отвечал интересам государства.

Хотелось бы предостеречь, чтобы установленный порядок на местах не нарушался. Хозрасчет и самофинансирование и без лишней опеки будут побуждать колхозы искать пути наиболее эффективного производства.

Важнейшими звеньями нового хозяйственного механизма являются цены и долговременные экономические нормативы. Агропромышленным комитетам, советам объединений к этим звеньям механизма надо подходить с особым вниманием и осторожностью, они должны учитывать специфику каждого хозяйства, его природно-экономические условия и производственный потенциал, создавать примерно *равные условия* хозяйствования. Через цены и нормативы мы должны слить воедино интересы государства, коллектива *и личности*.

Сейчас на местах по хозяйствам, переведенным на полный хозрасчет и самофинансирование, завершается работа по установлению дифференцированных надбавок к закупочным ценам и определению *экономических нормативов*. Однако вряд ли кто может с уверенностью сказать, что в этой сложной экономической работе *не допущены просчеты* и ошибки. В ряде мест расчеты делались по старинке, в кабинетах, мало советовались с руководителями хозяйств, не допускали широкого обсуждения этих проблем на советах районных агропромышленных объединений и на советах колхозов.

Видимо, некоторые руководители и специалисты местных органов по-своему понимают перестройку и главный ее фактор — побольше демократии. Надо шире вовлекать руководящий состав колхозов в обсуждение проблем формирования нормативов, давать им возможность принимать решения по этим проблемам, тогда и их ответственность за соблюдение и исполнение утвержденных нормативов будет высокой. Такой подход будет в духе времени и позволит точнее определять равнонапряженные требования к использованию производственных ресурсов.

В последние годы, сказал председатель Союзного совета колхозов, в хозяйствах проделана определенная работа по совершенствованию организации труда и внедрению прогрессивных форм оплаты. *Стали шире применяться* коллективный и арендный подряд, оплата от валового дохода и по остаточному принципу с *применением внутрихозяйственных* расчетных цен на продукцию и материальные ресурсы. Теперь уже не новинка *подлинный* внутрихозяйственный расчет и чековая форма контроля за затратами. Стали активнее развиваться семейный и личный подряд на арендной основе.

В результате меняется отношение колхозников к труду, *развиваются их инициатива и* предприимчивость, утверждается чувство хозяина земли. Отмечается и улучшение экономики труда. За первые годы двенадцатой пятилетки колхозам удалось приостановить рост затрат на оплату труда в расчете на 100 рублей валовой продукции. В 1986—1987 годах впервые за многие годы темпы роста производительности труда были выше темпов роста заработной платы.

Вместе с тем еще многие колхозы недооценивают необходимость перестройки организации труда и материального стимулирования, не рассматривают их как важнейший фактор увеличения темпов роста производства и повышения эффективности отраслей.

Докладчик *отметил*, что пока много формализма во внедрении подряда, по-прежнему слабым звеном остается в ряде мест хозрасчетная сторона взаимоотношений трудовых коллективов с правлением колхоза, допускаются крупные ошибки в утверждении норм производства, в определении расценок за продукцию. Нарушаются принципы *самоуправления в подрядных коллективах*, что категорически недопустимо. Во многих регионах и хозяйствах практически не применяется или очень мало используется натуральная оплата труда.

Задача колхозов — повсеместно внедрить все то прогрессивное, что есть в практике организации и оплаты труда.

В новых условиях хозяйствования резко обостряется проблема убыточных колхозов. Наша общая задача — принять исчерпывающие меры по улучшению деятельности отстающих хозяйств. В таких хозяйствах надо активнее создавать небольшие коллективы, за которыми закреплять на длительный срок землю и другие средства производства, смелее использовать новые формы организации производства с применением подряда на арендных принципах.

Разумеется, слабым колхозам нужна и помощь. Сейчас таким хозяйствам установлены финансовые льготы, они получают большие надбавки к *закупочным ценам*. Но их надо разумно использовать, не проедать и не покрывать бесхозяйственность.

По доброй крестьянской традиции целесообразно широко использовать шефство передовых колхозов над *отстающими*.

Оратор на конкретных примерах показал, когда опытные руководители, ставшие во главе отстающих хозяйств, буквально в два-три года выводили их в число передовых.

Проблема убыточных хозяйств может и должна быть решена в 2—3 года.

Говоря об агропромышленной интеграции, было подчеркнуто, что создание системы Госагропрома СССР дало качественно новый импульс развитию интеграционных процессов. За прошедшие два года было создано более ста двадцати агропромышленных комбинатов и кооперативных объединений, 25 агрофирм, 313 производственных и 170 научно-производственных систем. В абсолютное большинство из них вошли и колхозы.

Первые итоги их работы свидетельствуют, что интегрированное производство эффективно. Оно обеспечивает более высокие темпы прироста производства, сокращаются потери, растет доходность.

Из имеющейся практики можно уже теперь делать вполне определенный вывод — вступать колхозам в такие формирования выгодно и экономически целесообразно.

Расширение прямых связей колхозов с предприятиями перерабатывающих отраслей промышленности, их общая заинтересованность в конечном продукте — это наше главное направление в развитии агропромышленной интеграции. Ее надо развивать во всех отраслях.

В то же время нельзя недо*оценивать и другой резерв* укрепления экономики хозяйств — это собственное промышленное производство. Оно *не противоречит общему курсу* на развитие агропромышленной интеграции, а, пожалуй, дополняет его.

Возьмите колхоз «Заря коммунизма» Ровенского района Ровенской области, возглавляемый дважды Героем Социа*листического Труда Владимиром* Антоновичем Плютинским. Это практически колхоз-комбинат.

Наряду с хорошо развитым сельским хозяйством он имеет консервный и стеклотарный завод, завод по производству строительных материалов, цех деревообработки и производства столярных изделий, комбикормовый цех, фруктохранилище, 7 гектаров теплиц и ряд других производств. Тут, разумеется, достигнут и очень высокий уровень производства продукции сельского хозяйства. В прошлом году, например, произведено на 100 гектаров сельхозугодий почти по 1.500 центнеров молока и по 253 центнера мяса (в живом весе). Урожай зерновых составил 57 центнеров на гектар. Были приведены и другие примеры.

Оратор отметил, что развитие подсобного промышленного производства на селе хорошо сочетается с сельским хозяйством и способствует укреплению экономики колхозов, закреплению в них кадров.

Но почему-то многие колхозы и местные органы до сих пор считают это делом второстепенным и не проявляют должной инициативы. В новых условиях хозяйствования многим колхозам не обойтись без подсобных промышленных производств, и надо развивать их активно. К тому же спрос на товары народного потребления пока далеко не удовлетворяется. Но тут вполне закономерно возникает вопрос, который следует поставить перед Госпланом СССР и Госснабом СССР. Где колхозам можно купить необходимое оборудование?

Например, *линии* небольшой мощности по переработке овощей и фруктов отечественная промышленность практически не выпускает. Между тем из-за недостатка мощностей в колхозах страны перерабатывается овощей, бахчевых куль*тур и фруктов* в два раза меньше, чем стравливается скоту или просто теряется в поле.

Колхозы ощущают острый недостаток в строительных материалах, особенно в кирпиче. Могли бы восполнить недостаток собственным производством, но вновь та же ситуация — где приобрести оборудование. Заявки на кирпичеделательное оборудование удовлетворяются на 20—30 процентов.

Кожевенное и шубно-меховое сырье в стране используется плохо. Но попробуйте достать оборудование для колхозного цеха по выделке шубно-мехового и кожевенного сырья. Это под силу лишь таким председателям, как Старовойтов Василий Константинович, имеющий две золотые звезды Героя и депутатский мандат Верховного Совета республики.

Многое могут сделать колхозы, если бы подоступнее было с оборудованием. В этом случае и экономика их была куда бы крепче. Мы надеемся, что Госплан СССР и Госснаб СССР наконец-то поймут, что нужды колхозов — это нужды страны, и сделают из *этого должные выводы*.

Как говорят в народе, «не хлебом единым жив человек». Эта мудрая истина особенно значима ныне, когда крестьянин стал более образованным, овладел индустриальными профессиями, а его социальные *запросы значительно возросли*. Вместе с тем в колхозах осталось и немало проблем. Пока в ряде хозяйств социальная инфраструктура остается слабой и развивается медленно.

Особое значение имеет жилищное строительство и повы*шение уровня инженерного* благоустройства жилого фонда.

Установленные планы возведения *жилых домов колхозами* выполняются. Но этого мало, надо максимально расширять индивидуальное строительство жилья, финансовые возможности для этого у сельских жителей есть, да и колхозы призваны помогать. Между тем индивидуальное жилищное строительство на селе за последние годы неоправданно сокращается.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление, которое предоставляет широкие права предприятиям и организациям в оказании материальной, финансовой и других видов помощи своим работникам в строительстве индивидуальных жилых домов. Дело теперь за нами, за умением и старанием мобилизовать свои возможности и, как говорится, «всем миром» строить добротные, благоустроенные дома с надворными постройками. Госплану СССР и Госснабу СССР нельзя этого *не учитывать*. Все-таки надо больше поставлять на село труб, сантехники и другого необходимого оборудования. Ви*димо, следует подумать и о* создании специализированной коммунальной службы на селе.

Острейшей *проблемой* села является обеспечение населения топливом. Тут необходимо особо выделить вопросы газификации и электрификации села. Жизнь настоятельно требует, чтобы селу больше отпускалось сетевого газа и электроэнергии на бытовые нужды. Сегодня их получаем в крайне ограниченных количествах. Мы обращаемся к правительству страны с просьбой найти возможности для активного решения этих жизненно важных проблем.

На селе сегодня крайне недостаточно детских дошкольных учреждений, объектов культуры и быта, амбулаторий, поликлиник, магазинов. Тут могут и обязаны во многом помочь колхозам Министерство здравоохранения СССР, Министерство культуры СССР, Государственный комитет СССР по народному образованию, Центросоюз и другие общественные организации и ведомства.

Есть над чем потрудиться и нашим сельским строительным организациям. Они долж*ны строить больше и лучше* по качеству.

Хотелось бы особо сказать о потребительской кооперации. Эта организация призвана обслуживать прежде всего сельское население. Однако она все больше и больше настраивается на районный центр и на город. Сельпо в основном ликвидированы, многие магазины в селах закрыты. По расчетным данным, сегодня сельские жители приобретают в городах до 40 процентов нужных им непродовольственных товаров. Сложившееся положение следовало бы Центросоюзу специально рассмотреть и определить эффективные меры по улучшению торговли на селе.

Проводимая в стране эконо*мическая реформа*, перестройка всех сфер общественной жизни предъявляют высокие требования к кадрам.

В годы колхозного строительства сама жизнь и практика выдвинули целую плеяду талантливых самородков — организаторов кооперативного движения. Они давно ушли из жизни, но остаются в нашей памяти как люди, беззаветно служившие Родине, *народу*. Это Макар Посмитный, Петр Прозоров, Иван Буянов, Аким Горшков, Федор Дубковецкий, Хамракул Турсункулов, Саид-Ходжа Урсунходжаев и многие другие.

Теперь несколько иное время, однако роль руководите*ля*, вожака колхозного производства не только не снизилась, а значительно возросла.

Истинных лидеров колхозной деревни ныне отличают глубина понимания задач перестройки, постоянный творческий поиск, умение организовать трудовой коллектив на достижение высоких результатов, отзывчивость к людям.

Наша партия уделяет огромное внимание подбору и воспитанию кадров. Теперь свыше 85 процентов председателей колхозов имеют высшее образование. Многие из них десятки лет успешно возглавляют хозяйства, пользуются заслуженным авторитетом, отмечены орденами и медалями Советского Союза. Это поистине золотой фонд наших кадров.

В то же время нас не может не тревожить большая сменяемость председателей колхозов. На начало текущего года *каждый четвертый* имел стаж председательской работы менее трех лет. Ежегодно их меняется более 14 процентов. За последние *пять лет* сменилось председателей по Узбекской ССР — 76 процентов, в Казахстане, Азербайджане и Туркмении — 66—63 процентов, в Калужской области — 70, в Новгородской — 75 процентов.

Мы представляем здесь поколение людей, выросшее в советское время, воспитанное нашей Коммунистической партией, и хорошо понимаем, что кадры — это дело партийное. При решении кадровых вопросов необходимо больше гласности, широко обсуждать предложения по их перемещению на советах колхозов и советах объединений.

Желательно также побольше выдвигать руководителями колхозов женщин. Их пока мало, всего 670 человек, но работают они, как правило, хорошо. Образец социалистического хозяйствования показывают, например, Елена Ивановна Подолянина, председатель колхоза имени Жданова Шаргородского района Винницкой области, Галина Васильевна Иванникова из колхоза 1 Мая *Липецкой* области, Валентина Гонтар с Украины, Лидия Наумова из Витебской области и ряд других.

Несколько слов о специалистах, их более 30 приходится на каждый колхоз. Сегодня в большинстве своем они консультанты, советчики. Настала пора стать организаторами, возглавить бригады, фермы, звенья. При этом, как прави*ло, должны* быть неосвобожденными звеньевыми, бригадирами и заведующими, то есть должны выполнять определен*ные технологические операции*. Специалист-бригадир и специалист-звеньевой обязательно должны уметь и работать на любой машине, используемой в технологическом процессе.

Наша основа, фундамент — это кадры массовых профессий. Важным источником пополнения квалифицированных кадров являются сельские профессионально-технические училища. Они ежегодно готовят для колхозов более 300 тысяч работников. Но закрепляется в хозяйствах лишь третья часть. Большинство же выпускников училищ после службы в рядах Советской Армии не возвращается на работу в село. Таким образом, через систему сельских ПТУ происходит перекачка молодых кадров из деревни в город. Мы обращаемся к Центральному Комитету комсомола, командованию и политорганам Советской Армии: надо активнее работать с молодежью и в училищах, и в воинских частях, воспитывать уважительное отношение к сельскому труду, к сельской профессии.

(Окончание на 5-й стр.)

ЧЕТВЕРТЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД КОЛХОЗНИКОВ

Об ускорении социально-экономического развития колхозов в новых условиях хозяйствования и демократизации управления. Проект Закона о кооперации в СССР и изменения в Примерном уставе колхоза

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

Несомненно, основы кадрового обеспечения закладываются школой. Февральский Пленум ЦК КПСС определил программу перестройки средней и высшей школы, чтобы обеспечить новое качество обучения и воспитания молодежи, подготовки и повышения квалификации кадров.

Руководствуясь указаниями партии, каждому колхозу необходимо теснее взаимодействовать с сельской школой, в приоритетном порядке решать вопросы, связанные с повышением качества обучения и воспитания учащихся, их подготовки к самостоятельной жизни.

В этом месяце опубликован для всенародного обсуждения проект Закона о кооперации в СССР. Колхозы — преобладающая форма кооперативов. Поэтому на нашем съезде вполне правомерно от имени многомиллионного колхозного крестьянства выразить свое отношение к проекту такого важного и необходимого для нас нормативного акта.

Основные его положения, содержание статей показывают, что разработан проект Закона на основе ленинских идей о кооперации, с учетом современного этапа развития производительных сил страны. Учтены также опыт колхозного строительства и деятельность других видов кооперативов. Проект Закона впитал все то новое, что появилось в советском обществе в последние три года: развитие демократии, гласности, осуществление радикальной экономической реформы.

Союзный совет колхозов 20 марта с. г. рассмотрел проект Закона «О кооперации в СССР» и вносит на съезд предложение в основном его одобрить.

Вместе с тем члены Союзного совета высказали пожелания, чтобы при доработке проекта Закона были более четко и недвусмысленно сформулированы статьи, касающиеся колхозов. Уж больно много сделано таких записей, которые могут толковаться расширительно, есть и определенные неувязки между статьями. Я остановлюсь на двух примерах. Поймите нас правильно, мы тоже за государственный контроль, но запись, сделанная к 17-й статье в пункте 4 практически дает право всем государственным органам, без исключения, проверять нас по всем направлениям хозяйственной деятельности под видом соблюдения финансовой дисциплины. Вот и конец всякой самостоятельности.

По нашему мнению, необходимо также определить более широко права Союзного совета колхозов, чтобы он полнее мог представлять и защищать интересы колхозов в государственных органах и общественных организациях.

В целом же проект соответствует поставленным целям, принятие Закона о кооперации в СССР ознаменует начало нового этапа в развитии кооперативного движения в стране, даст новый импульс колхозному строительству, откроет широкий простор для развития предприимчивости и самоуправления, повысит ответственность колхозников за результаты своего труда.

Говоря о проекте Примерного устава, докладчик отметил, что изменения и дополнения в Примерный устав подготовлены специальной комиссией, созданной Союзным советом колхозов. Он широко и активно обсуждался на собраниях в колхозах, на конференциях и республиканских съездах колхозников, в печати, по радио и телевидению. Проходили и научные конференции.

Во-первых, предлагаемый проект устава закрепляет новые условия и методы хозяйствования, расширяет самостоятельность колхоза, открывает простор инициативе и предприимчивости его трудовому коллективу. Образно говоря, в нем нашли четкое отражение проводимая в стране радикальная экономическая реформа, демократизация и гласность.

Во-вторых, в устав внесен ряд существенных дополнений, направленных на углубление и дальнейшее развитие колхозной демократии, как того требует время перестройки. Мы постарались в практические статьи устава переложить лозунг перестройки — побольше демократии, побольше социализма. Прежде всего повышается роль общих собраний колхозников, расширен круг вопросов, составляющих их исключительную компетенцию.

Особый упор сделан на совершенствование самоуправления в коллективах производственных подразделений.

Третья группа вопросов направлена на совершенствование трудовых отношений в колхозе. Примерный устав продолжает линию на дальнейшее укрепление и развитие социальных прав и обязанностей членов колхоза. Главное в этом разделе — повысить трудовую активность колхозников через интересы и стимулы, устранить иждивенчество и расточительство в потреблении.

Уставом определяется, что уровень оплаты труда находится в прямой зависимости от конечных результатов.

Внесен также ряд дополнений, направленных на укрепление трудовой дисциплины.

Делегатам съезда известны многочисленные факты бесхозяйственности, расточительства, небрежного отношения к социалистической собственности со стороны отдельных членов колхозов, включая их руководителей и специалистов. Поэтому закрепление в Примерном уставе правил и норм возмещения колхозниками общественному хозяйству материального ущерба, причиненного по их вине, правомерно.

В системе колхозного самоуправления важная роль принадлежит ревизионным комиссиям.

В ходе обсуждения Примерного устава поступили замечания и предложения. Многие из них нашли разрешение в опубликованном проекте Закона о кооперации в СССР, и, разумеется, они исчерпаны. О некоторых замечаниях считаю необходимым доложить вам.

Поступило предложение, чтобы более четко был изложен порядок выхода из членов колхоза. Предложение правильное. Предлагается статью 7 второго раздела устава дополнить записью следующего содержания: «Правление колхоза и общее собрание колхозников не вправе отказать в просьбе колхозника о выходе его из колхоза».

Многие руководители и специалисты колхозов, особенно ученые, в ходе обсуждения проекта Примерного устава вносили предложения восстановить принцип бесплатности землепользования колхозов. Этот принцип и у нас на комиссии обсуждался довольно остро и долго. Большинство из нас пришло к убеждению, что в условиях осуществления радикальной экономической реформы, когда за ресурсы надо платить и эффективно их использовать, бесплатность пользования землей не отвечает духу времени.

К тому же я докладывал вам, что ряд хозяйств в истекшие годы неэффективно использовал землю, не заботился о сохранении ее плодородия. Такое неуважительное отношение к земле воспитывалось и ее бесплатностью. Поэтому мы остаемся на своей позиции, то есть исключение из устава слова «бесплатность» сделано правильно.

Развитию колхозов и усилению демократизации их хозяйственной жизни призваны способствовать советы колхозов. На прошедших собраниях, конференциях и республиканских съездах колхозников указывалось на необходимость улучшения их деятельности. Постановка вопроса правильная.

Многие советы колхозов, и особенно районные советы, все еще не выполняют возложенных на них функций, слабо представляют и охраняют права и законные интересы колхозов, не всегда оперативно реагируют на нарушения колхозной демократии и устава.

Кое-где и РАПО вместо оказания действенной помощи советам колхозов в организации их работы подменяют их, что нельзя признать правильным. Необходимо поэтому повсеместно оживить и активизировать работу советов колхозов, резко повысить их влияние на колхозную жизнь, сделать их подлинными выразителями интересов колхозов и колхозников.

В связи с этим следует пересмотреть положения о советах колхозов и наделить их реальными правами, равно как и повысить их ответственность за колхозные дела.

Завершая доклад, я хочу напомнить, что собрали мы свой съезд в очень интересное время. В стране под руководством партии, ее Центрального Комитета развернулась невиданная по своим масштабам и глобальная по своему значению перестройка всех сфер общественной жизни. Роль колхозов в этой перестройке велика. Наша главная задача — добиться устойчивого, динамичного наращивания производства, повысить темпы прироста, качество продукции, обеспечить наиболее полное удовлетворение потребности советских людей в продуктах питания.

Оратор от имени делегатов Всесоюзного съезда колхозников заверил Центральный Комитет партии, Советское правительство, что труженики АПК глубоко осознают всю важность стоящих перед ними задач и сделают все, чтобы их в кратчайшие сроки решить. (Аплодисменты).

Доклад публикуется в сокращении.

Визит завершен

23 марта Президент Восточной Республики Уругвай Хулио Мариа Сангинетти отбыл из СССР. Он находился в нашей стране по приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с официальным визитом.

На Внуковском аэродроме у трапа самолета Х. М. Сангинетти и его супругу провожали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко с супругой.

В проводах приняли участие Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. Э. Восс, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги Уругвая и Советского Союза, на летном поле выстроен почетный караул трех видов Вооруженных Сил СССР—Сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил и Военно-Морского Флота. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран.

А. А. Громыко и Х. М. Сангинетти обошли строй советских воинов.

Торжественная церемония проводов завершилась прохождением почетного караула.

◇

Первый в истории визит в СССР президента Уругвая вне всяких сомнений является событием большой политической важности, свидетельствующим о зрелости уругвайско-советского диалога, возможности и впредь поддерживать конструктивные двусторонние отношения, заявил Х. М. Сангинетти перед отлетом на пресс-конференции в пресс-центре МИД СССР.

В ходе настоящего визита, подчеркнул он, состоялся открытый и искренний политический диалог с советскими руководителями — А. А. Громыко и М. С. Горбачевым. Мы обменялись мнениями по широкому кругу международных проблем и вопросов двусторонних отношений.

В этой связи глава уругвайского государства дал высокую оценку перспективам развития взаимовыгодного уругвайско-советского сотрудничества в различных областях и выразил уверенность, что это благотворно скажется на общем состоянии двусторонних отношений. Президент Уругвая сообщил, что промышленные круги его страны заинтересованы в развитии коммерческих связей с советскими партнерами, отметив, в частности, что имеются планы создания в СССР совместного уругвайско-советского предприятия.

Х. М. Сангинетти высказал надежду, что М. С. Горбачев посетит Латинскую Америку, в частности Уругвай. Это, подчеркнул он, способствовало бы укреплению уругвайско-советских отношений.

Отвечая на вопросы корреспондентов, Хулио Мариа Сангинетти назвал процесс перестройки в СССР одним из самых значительных событий конца XX века.

◇

В этот же день состоялась церемония вручения Президенту диплома почетного доктора Московского государственного университета. Этого звания крупный ученый-юрист, доктор права, один из авторов ныне действующей конституции Уругвая, удостоен за вклад в развитие науки, укрепление мира и сотрудничества между народами.

(ТАСС).

Встреча в Белом доме

ВАШИНГТОН, 23. (ТАСС). 23 марта член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе встретился в Белом доме с президентом США Р. Рейганом.

Э. А. Шеварднадзе передал президенту США приветствие от Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

В ходе состоявшейся беседы с советской стороны была дана развернутая оценка положения дел в ключевых вопросах советско-американских отношений, прежде всего в сфере безопасности, где сторонами накоплен уже довольно богатый опыт переговоров. Было выражено, в частности, мнение о том, что успешное завершение работы над договором о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений СССР и США при наличии действительно обоюдного стремления к этому и высоком динамизме переговоров реально и достижимо, причем в сравнительно короткие сроки, желательно ко времени предстоящей советско-американской встречи на высшем уровне в Москве. В целом для этого уже создана солидная основа. Разумеется, как отметил министр иностранных дел СССР, это станет возможным, если будет договоренность о соблюдении Договора по ПРО, как он был подписан в 1972 году, и невыходе из него в течение согласованного срока. Стороны уже договорились решать этот вопрос на основе формулировки, содержащейся в совместном заявлении по итогам встречи советского и американского руководителей в Вашингтоне в декабре прошлого года. Дело теперь за тем, чтобы реализовать эту договоренность. На переговорах министров этот вопрос — один из центральных.

Советский министр предложил американской стороне решительно взяться за преодоление еще остающихся нерешенными сложных вопросов.

Были затронуты также другие аспекты проблемы ограничения вооружений и разоружения, в том числе запрещения химического оружия, прекращения ядерных испытаний, сокращения обычных вооружений. В целом активный диалог между СССР и США по всему кругу вопросов безопасности, отметил Э. А. Шеварднадзе, создает хорошие предпосылки для закрепления советско-американских отношений на позициях сотрудничества в деле устранения военной угрозы, прогресса на пути к созданию всеобъемлющей системы международной безопасности.

Э. А. Шеварднадзе остановился далее на наиболее актуальных проблемах международной обстановки под углом зрения разблокирования конфликтных ситуаций в различных районах мира. В этом контексте он изложил конструктивные реалистические подходы СССР к урегулированию вокруг Афганистана, решению ближневосточной проблемы, прекращению войны между Ираном и Ираком, к другим региональным проблемам. Справедливому решению этих проблем способствовало бы появление более высокого уровня взаимопонимания между СССР и США по поиску практических путей устранения «горячих точек», очагов, питающих опасность непредсказуемого развития событий.

Была выражена готовность советской стороны к дальнейшим конкретным шагам по развитию двусторонних связей и обменов с США. Э. А. Шеварднадзе рассказал, реагируя на просьбу президента, о ходе всесторонней перестройки жизни советского общества, выделив при этом важное международное значение происходящих в СССР процессов, мирная, созидательная направленность которых предопределяет весь внешнеполитический курс нашей страны.

Президент Рейган изложил американские оценки по поднятым в беседе вопросам. Он подтвердил намерение своей администрации продолжать совместную работу по нахождению взаимоприемлемых решений главных проблем в отношениях США и СССР, прежде всего в вопросах безопасности. Соединенные Штаты стремятся к реализации договоренностей, достигнутых на этот счет во время вашингтонской встречи в верхах.

В ходе беседы были согласованы конкретные сроки предстоящего визита Р. Рейгана в СССР — с 29 мая по 2 июня 1988 года. Президент США попросил передать наилучшие пожелания М. С. Горбачеву.

В беседе приняли участие вице-президент Дж. Буш, государственный секретарь США Дж. Шульц, министр обороны Ф. Карлуччи, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, посол СССР в США Ю. В. Дубинин, помощник президента по национальной безопасности К. Пауэлл, руководитель аппарата Белого дома Г. Бейкер.

Переговоры продолжены

ВАШИНГТОН, 23. (ТАСС). Во вторник в Вашингтоне продолжались переговоры члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем Дж. Шульцем.

В центре повестки дня переговоров — вопросы ограничения и сокращения вооружений. Стороны информировали друг друга о ходе рассмотрения, соответственно в Верховном Совете СССР и конгрессе США, вопроса о ратификации Договора о ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности. Было выражено обоюдное убеждение в том, что своевременная ратификация и вступление в силу этого исторического договора отвечают интересам как СССР и США, так и всего международного сообщества.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц сконцентрировались затем на проблематике выработки советско-американского соглашения о глубоких сокращениях стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения Договора по ПРО. Они обсудили результаты работы, проделанной делегациями сторон на переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве за период, прошедший после визита государственного секретаря в Москву в феврале с. г. Были, в частности, рассмотрены подготовленные совместные проекты протокола об инспекциях, протокола о переоборудовании и ликвидации стратегических наступательных вооружений и меморандума о договоренности, которые составляют неотъемлемую часть будущего договора, воплощающего принцип 50-процентных сокращений СНВ СССР и США.

Министры обстоятельно и конкретно обсудили все важные аспекты готовящегося договора по СНВ—ПРО, возможные пути преодоления все еще сохраняющихся расхождений. В этой связи Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц договорились дать соответствующие дополнительные инструкции делегациям на женевских переговорах. При этом отмечалось, что взаимоприемлемые развязки могут быть найдены в сроки, обеспечивающие дальнейшее существенное продвижение вперед в выработке договора ко времени предстоящей советско-американской встречи в Москве. Но для этого, как было подчеркнуто советской стороной, необходимо,

(Окончание на 6-й стр.)

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

23 марта в Кремле под председательством члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании рассмотрен вопрос о мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР.

По данному вопросу выступил А. А. Громыко.

В обсуждении приняли участие товарищи В. В. Щербицкий, П. Н. Демичев, Ю. Ф. Соловьев, заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатели Президиумов Верховных Советов: РСФСР — В. П. Орлов, Белорусской ССР—Г. С. Таразевич, Грузинской ССР— П. Г. Гилашвили, Азербайджанской ССР — С. Б. Татлиев, Молдавской ССР—А. А. Мокану, Латвийской ССР — Я. Я. Вагрис, Киргизской ССР — Т. Акматов, Таджикской ССР — Г. Паллаев, Армянской ССР — Г. М. Восканян, Туркменской ССР — Б. Язкулиев, Эстонской ССР— А. Ф. Рюйтель, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов, а также Председатели Президиумов Верховных Советов Казахской ССР—З. К. Камалиденов, Литовской ССР — В. С. Астраускас.

На заседании Президиума Верховного Совета СССР выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Президиум Верховного Совета СССР принял постановление, которое публикуется в печати. (ТАСС).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума Верховного Совета СССР
О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР

Рассмотрев обращения Президиумов Верховных Советов РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и Эстонской ССР в связи с обстановкой, сложившейся в Нагорном Карабахе, Азербайджанской и Армянской ССР, и руководствуясь статьей 81 Конституции СССР, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Отметить, что ситуация, сложившаяся в Азербайджанской и Армянской ССР в связи с событиями в Нагорном Карабахе, наносит ущерб народам этих республик и в целом дальнейшему укреплению дружбы народов СССР как единого союзного многонационального государства.

Признать недопустимым, когда сложные национально-территориальные вопросы пытаются решать путем давления на органы государственной власти, в обстановке нагнетания эмоций и страстей, создания всякого рода самочинных образований, выступающих за перекройку закрепленных в Конституции СССР национально - государственных и национально-административных границ, что может привести к непредсказуемым последствиям.

Решительно осудить допущенные отдельными лицами и группами преступные действия, в результате чего имеются человеческие жертвы. Принять к сведению, что виновные в этом привлекаются к административной и уголовной ответственности.

2. Советам народных депутатов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, руководствуясь решениями XXVII съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС, обращением Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении, коренным образом улучшить массово-политическую и воспитательную работу среди населения в духе незыблемости ленинских принципов национальной политики, дружбы и сплоченности братских народов СССР. Глубоко и всесторонне анализировать причины, порождающие обострение межнациональных отношений, своевременно устранять их, активно выступать против любых националистических и экстремистских проявлений. Создавать спокойную, деловую обстановку в производственных коллективах и учебных заведениях, мобилизуя усилия трудящихся всех наций и народностей, проживающих в республиках, на решение задач революционных преобразований, идущих в нашем обществе.

3. Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР и Президиуму Верховного Совета Армянской ССР провести необходимые согласованные мероприятия по укреплению социалистической законности и общественного порядка, обеспечить защиту законных интересов граждан всех национальностей, привлечение к строгой ответственности тех, кто своими действиями дестабилизирует обстановку, посягает на дружбу и сотрудничество братских советских народов.

4. Совету Министров СССР разработать мероприятия, направленные на решение назревших вопросов хозяйственного и социально-культурного развития Нагорно - Карабахской автономной области.

5. Прокуратуре Союза ССР и Министерству внутренних дел СССР принять все необходимые меры по наведению общественного порядка и защите законных интересов населения на территории Азербайджанской и Армянской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.
Москва, Кремль.
23 марта 1988 г.

В Президиумах Верховных Советов союзных республик

Президиумы Верховных Советов Казахской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Эстонской ССР приняли постановления по вопросу о положении в Нагорно-Карабахской автономной области, в Азербайджанской и Армянской ССР.

В постановлениях выражены обеспокоенность и тревога в связи со сложившейся там обстановкой, которая находится в противоречии с дальнейшим укреплением дружбы, единства и сплоченности всех братских народов нашей страны, с демократизацией общественной и государственной жизни.

В постановлениях содержится призыв к благоразумию, выдержке и в то же время к решительному отпору любым противоправным действиям. Как сказано в обращении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, нельзя отдавать серьезнейшие вопросы народной судьбы во власть стихии и эмоций. (ТАСС).

Славит песня колхозное поле

Концерт в Кремлевском Дворце съездов

Бескрайние просторы Родины, синь ее небес и золото полей открылись на сцене Кремлевского Дворца съездов. 23 марта здесь состоялся концерт для делегатов и гостей IV Всесоюзного съезда колхозников.

Прологом праздничной программы стала музыкально-хореографическая композиция «Земля моя добрая», воспевающая красоту и величие Отчизны, счастье мирного труда.

Красоту танцев и мелодий родного края ярко раскрыли посланцы Российской Федерации. Лирический хоровод «Русское поле» показали артисты хореографического ансамбля «Березка». «Хлеб всему голова» и «Распрягайте, хлопцы, кони» — эти мелодии исполнил Кубанский казачий хор. «Песнями звенит Украина» — так назван номер, который привезли в Москву гости с берегов Днепра — артисты заслуженного народного хора имени Г. Веревки.

Будто в калейдоскопе, меняется на кремлевской сцене цветовая гамма. И вот уже зазвучали ритмы Кавказа. Вслед за солистами Тбилисского театра оперы и балета имени З. Палиашвили, исполнившими грузинский танец «Картули», традиционный национальный номер с барабанами воссоздали участники Ансамбля танца Азербайджана, артистки Ансамбля танца Армении показали «Проводы невесты».

Музыкальное путешествие по стране продолжили самодеятельные артисты. Это люди, которые и трудятся вдохновенно, и с пользой проводят досуг. Вот, например, ансамбль «Спригулитис», исполнивший латышский танец. Все его участники работают на прославленной агрофирме «Адажи». Интенсивная технология, передовые методы производства вывели хозяйство в число передовых. Не только высокими трудовыми показателями, но и звонкими голосами славится белорусский колхоз «Новый быт». Его фольклорный ансамбль «Крупицкие музыки» показал композицию «Сено молодое». Тепло приняли зрители ансамбль «Искорка» из Кировской области.

В исполнении Русского народного хора имени Пятницкого впервые прозвучала песня-баллада В. Левашова «Берегайте землю, люди», специально написанная в честь Всесоюзного съезда колхозников. Программу украсило выступление самых молодых участников концерта — ансамбля «Юный москвич». «Дадим шар земной детям» — такое название получил их номер, жизнерадостный, полный света и тепла.

Единство рабочего класса и колхозного крестьянства Страны Советов символизирует хореографическая композиция «Слава труду!», исполненная Ансамблем народного танца СССР под руководством И. Моисеева.

Зрители аплодировали в этот вечер Академическому большому хору и эстрадно-симфоническому оркестру Гостелерадио СССР, солистам Большого театра Союза ССР З. Соткилаве, Н. Павловой, Н. Раутио, И. Мухамедову, солистке Молдавского театра оперы и балета С. Стрезевой, солисту Саратовского театра оперы и балета Л. Сметанникову, аспиранту Московской консерватории пианисту О. Шакирову, мастерам эстрады В. Толкуновой, Б. Брунову, Е. Петросяну, С. Беликову.

Финал концерта. Все его участники славят Родину, партию, мир.

Успех мастеров искусств и самодеятельных артистов разделили главный режиссер концерта Н. Пронин, главный дирижер А. Петухов, художник В. Погодин. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Рябова Я. П. орденом Октябрьской Революции

За заслуги на дипломатической работе и в связи с шестидесятилетием со дня рождения наградить Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР во Французской Республике тов. Рябова Якова Петровича орденом Октябрьской Революции.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.
Москва, Кремль.
23 марта 1988 г.

Юбилей «Астрона»

НАУЧНЫЙ (Крымская область), 23. (ТАСС). Из космоса вели наблюдение за Сверхновой звездой, вспыхнувшей в Большом Магеллановом облаке, советские астрономы. Это стало возможно благодаря астрофизической обсерватории «Астрон», выведенной на околоземную орбиту 23 марта 1983 года.

— Сейчас «Астрон», по всей вероятности, «бросает» последний «взгляд» на Сверхновую. Проработав в пять раз дольше, чем мы рассчитывали, он, по-видимому, скоро закончит свою прекрасную службу,— сказал заместитель директора Крымской астрофизической обсерватории АН СССР П. Петров.— За это время с ним проведено 585 сеансов связи, собрана информация о далеких звездах, газовых туманностях. Удалось, например, зафиксировать быстрые вспышки звезд, длящиеся секунды. В атмосферах некоторых звезд обнаружено необычайно высокое содержание тяжелых металлов, что проливает новый свет на происхождение химических элементов. Велись наблюдения за кометами Галлея, Бредфи и другие.

Квартиры получат все

Заместитель директора совхоза «Восточный» Л. Гавриленко вручил водителю С. Лактюнину ордер на квартиру.

— Кто следующий! — спросил у членов жилищной комиссии. А следующего и не оказалось. Все — кончилась очередь на жилье!

Непросто далось коллективу совхоза решение острейшей социальной проблемы. Многим жителям поселка Нурма пришлось потерпеть. Вот Сергей Васильевич Лактюнин, например, ждал квартиры десять лет.

Когда он переехал в «Восточный», картину застал безрадостную. Мелкие, полуразвалившиеся фермы, никакой механизации. И с жильем плохо.

Тут и пронеслась новость: будут строить свиноводческий комплекс. А «под него» — многоквартирный дом со всеми удобствами. Отстроили комплекс, подвели под крышу дом. Но... квартиры получили в нем лишь те работники, в основном молодые, кто прибыл в совхоз по комсомольским путевкам.

Что же оставалось старожилам или таким, как Лактюнин? «Будут ли у нас квартиры?» — спрашивали. «Будут! — твердо обещали руководители совхоза.— Только надо их заработать. Самим».

Но откуда взять деньги на строительство жилья? Путь был один — резкое повышение производительности труда, интенсификация. Следовательно, дополнительные средства на соцкультбыт. Специалисты задумались: а в полной ли мере используются возможности комплекса? Нет ли резервов?

«Заморский» проект, по которому строился комплекс, несовершенен — к такому выводу пришли в «Восточном». Взять хотя бы цех откорма животных. Занимает половину производственных площадей. Проект предусматривал, что на одного оператора придется 1.800 свиней. А после реконструкции станков, где содержатся поросята, каждый взялся обслуживать 2.400 животных.

Сегодня животноводческий комплекс после многих усовершенствований — современное промышленное производство. Результат говорит сам за себя. Основные фонды в совхозе уже окупились трижды.

Постепенно накапливая капитал, совхоз в первую очередь рассчитался с государством, возместил затраты на возведение комплекса. И сразу же развернул строительство, регулярно отчислял часть прибыли для решения жилищной проблемы.

И вот отстроен дом, где нынче поселились С. Лактюнин и еще 78 семей. С этим домом, кстати, вышла особая история. Будущие жильцы решили сами провести отделочные работы.

Хорошо нынче в «Восточном»! Дома городские, а условия жизни деревенские.

А. ФИЛИМОНОВ.
С. ШУМКИН.
Ленинградская область.

Переговоры продолжены

(Окончание. Начало на 3-4 стр.)

чтобы США строго соблюдали принцип взаимоприемлемости при разработке и выдвижении своих позиций.

Большое внимание в этом контексте было уделено вопросу о выработке соглашения относительно соблюдения Договора по ПРО, как он был подписан в 1972 году, и невыхода из него в течение согласованного срока. Стороны подтвердили готовность действовать в соответствии с формулировками на этот счет, принятыми на встрече руководителей СССР и США в Вашингтоне в декабре 1987 года. И все же вопрос о Договоре по ПРО пока остается в числе еще не решенных ключевых вопросов. Обсуждение его будет продолжено.

Состоялся обмен мнениями по вопросу о ядерных испытаниях. Высказана положительная оценка достигнутого на советско-американских полномасштабных, поэтапных переговорах по этой проблеме, проанализированы основные положения вырабатываемого проекта протокола по улучшению системы контроля за выполнением договоров 1974 года и 1976 года о подземных ядерных взрывах. Отмечено, что сейчас необходимо активно продолжать работать над указанным протоколом и одновременно ускоренно готовить проведение совместного эксперимента на полигонах в СССР и США, который позволит более точно определиться в процедурах контроля.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц обсудили также создавшуюся ситуацию с подготовкой конвенции о запрещении химического оружия. С советской стороны был выделен как крайне негативный в этом контексте факт начала производства в США бинарного оружия, что никак не способствует достижению цели запрета химического оружия и реально ставит под угрозу выработку международной договоренности по одной из важнейших проблем разоружения. Стороны условились продолжать двустороннее обсуждение вопроса о запрещении химического оружия.

Состоялся обмен мнениями относительно положения дел на Венской встрече по выработке мандата для переговоров по вооруженным силам и обычным вооружениям в Европе.

В деловом ключе, отражающем новый подход к этим вопросам с обеих сторон, обсуждались различного рода аспекты гуманитарной проблематики.

Переговоры в основном проходят в узком составе с участием заместителя министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, помощника президента по национальной безопасности К. Пауэлла, помощника госсекретаря США Р. Риджуэй.

Созданы на время переговоров и начали функционировать совместные группы экспертов в целях дополнительной технической отработки деталей вопросов, порученных им министрами.

24 часа планеты

Эфиопия — СССР

В Аддис-Абебе подписан план сотрудничества между КПСС и Рабочей партией Эфиопии на 1988—1989 годы. При подписании документа эфиопская сторона заявила, что она намерена и впредь развивать плодотворные связи с КПСС. Представители РПЭ дали высокую оценку уровню межпартийного сотрудничества и подчеркнули, что Рабочая партия Эфиопии приложит все усилия для претворения в жизнь положений подписанного сегодня плана.

Бразилия

За президентскую форму управления страной проголосовало во вторник Национальное учредительное собрание Бразилии, которое занято подготовкой проекта новой конституции. Депутаты собрания также проголосовали за пятилетний срок пребывания у власти будущих президентов.

Кувейт

На заседании кабинета министров страны принято решение о готовности Кувейта участвовать в чрезвычайном общеарабском совещании в верхах, посвященном поддержке палестинского восстания на оккупированных Израилем арабских территориях. С инициативой проведения такой встречи, как известно, выступил Алжир. Информируя о подготовке общеарабского совещания в верхах, кувейтская печать сообщает о решении Саудовской Аравии принять в нем участие.

Испания

Министр обороны Нарсис Серра принял решение о создании сил быстрого развертывания Испании. В оперативное ударное соединение, предназначенное для операций в «кризисных ситуациях», войдут парашютная бригада, авиадесантные части сухопутных войск, морская пехота, эскадрильи самолетов F-5, а также иностранный легион.

Бирма

113 человек были испепелены в гигантском костре, вспыхнувшем в воскресенье в городе Лашо на северо-востоке страны. Огонь уничтожил 2.096 домов, 20.566 человек остались без крова. По предварительным подсчетам, нанесенный пожаром ущерб оценивается в 8,2 миллиона долларов.

(«Правда» — ТАСС — Франс Пресс, 23).

Пламенное сердце

К 100-летию со дня рождения В. Э. Кингисеппа




В истории каждого народа есть личности, чья устремленность в будущее, благородные идеи и революционные дела подобны путеводным звездам для будущих поколений. Таким был и остается в народной памяти славный сын эстонского народа Виктор Кингисепп (1888—1922 гг.).

СОХРАНИЛИСЬ уникальные снимки: Виктор Кингисепп проводит следственный эксперимент на месте покушения на Владимира Ильича Ленина. Все так, как показали свидетели, как было два дня назад, 30 августа 1918 года. Во дворе завода Михельсона двое рабочих изображают Ильича и работницу М. Попову, случайно задержавшую его вопросом на подходе к машине. Сам Кингисепп во время следственного эксперимента стоит в том месте, у крыла автомобиля, откуда стреляла Каплан.

Можно представить, что у него творилось на душе. Правые эсеры вонзили нож в спину революции. Как выяснилось, в разрезы на головках пуль они втерли смертельный яд кураре, который, к счастью, потерял свои страшные свойства при выстрелах. Только чудом спасли рабочие фанатичку от народного суда. И у него, Виктора Кингисеппа, сердце кипит от гнева. Но он — следователь Верховного трибунала при ВЦИК — должен сохранять холодную голову.

Виктор Кингисепп, руководствуясь единственно революционной законностью, ведет допросы Каплан, проводит очные ставки. Скрупулезно сопоставив данные, отводит подозрение от М. Поповой, которую горячие головы готовы уличить в сговоре с террористами. Мало того, он ходатайствует о том, чтобы считать ее лицом, пострадавшим при покушении, поместить в лечебницу за счет государства...

Следствие по делу Каплан — только один из эпизодов большой и многообразной деятельности В. Кингисеппа в органах ВЧК. Но даже и это — лишь грань его революционной работы. На Чрезвычайном IV Всероссийском съезде Советов он избирается в состав ВЦИК, становится представителем эстонского трудового народа в советском парламенте. Весной 1918 года назначается комиссаром Инспекции по формированию военных округов Красной Армии. Выполняет задания Совнаркома, наркоматов по делам национальностей и по иностранным делам. Работает бок о бок со Свердловым, Дзержинским, Бонч-Бруевичем, Крыленко, Стучкой.

Не забудем, что В. Кингисеппу только 30 лет. Правда, двенадцать из них — он член Коммунистической партии. Еще в гимназии на острове Сааремаа, в дремотном, тихом городке Курессааре он стал посещать свой первый марксистский кружок, читал ленинскую «Искру». Первые прокламации, написанные его рукой, размноженные на гектографе и распространенные им вместе с товарищами, первые марксистские книги, первый боевой лозунг, брошенный в лицо царским жандармам: «Долой самодержавие!». Первые стачки с властями предержащими. Все впервые, но отныне уже навсегда...

Сын рабочего, машиниста кожевенного завода, он понимал, что только чистый случай, изнурительное трудовое напряжение отца дали ему возможность окончить гимназию. И потому, отправляясь поступать в Петербургский университет, знал, что впредь ему придется рассчитывать только на собственные силы.

Впрочем, студенческая жизнь впроголодь компенсировалась счастливой для Виктора возможностью впрямую участвовать в бурной политической жизни тех лет. В аудиториях университета проходили нелегальные собрания студентов, заседания Исполнительной комиссии Петербургского комитета РСДРП, выступали В. И. Ленин и его сподвижники.

В те годы в столице империи действовала эстонская секция Петербургской организации РСДРП. В. Кингисепп был назначен пропагандистом, с головой ушел в рабочее и студенческое движение. Именно в этой точке его биографии — начало большой жизни профессионального революционера.

Размышляя сегодня над страницами его жизни, поражаешься умению «спрессовать», сконцентрировать время. Виктора Кингисеппа хватало на все — он участвует в митингах и сходках, ведет пропагандистскую работу в рабочих кружках, совершает поездки в Таллин, чтобы схватиться с меньшевиками.

Февральская революция застала его в должности начальника санитарного поезда на Закавказском фронте. Вернувшись в Петроград, Кингисепп вновь устремляется в революционный водоворот. Товарищи решили, что Виктор сейчас нужнее всего в Эстонии.

Здесь он действительно был очень нужен. Шла схватка за массы с соглашателями разных мастей. Со страниц газеты «Кийр», на митингах и собраниях рабочих Кингисепп ведет с ними непримиримую борьбу.

По его инициативе начинает выходить газета «Рахвалехт» — орган Нарвского комитета РСДРП(б), проводится запись рабочих в Красную гвардию. Сделано это было более чем своевременно — казачьи дивизии мятежного генерала Корнилова двигались на Петроград. Выполняя интернациональный долг перед столицей революции, рискуя жизнью, Кингисепп и его товарищи сумели под Нарвой остановить эшелоны, убедить казаков в антинародной сущности мятежа.

В предгрозовые октябрьские дни в газете «Тёэлине» появляется статья Кингисеппа: «Шаг вперед и — в самое пламя!». Он пророчит решительную схватку с контрреволюцией. На совместном заседании исполкомов Ревельского и Эстляндского Советов был образован Военно-революционный комитет, председателем которого стал Иван Рабчинский, а заместителем — Кингисепп. В дни Октября ревком дает Кингисеппу наиболее ответственные поручения.

После срыва Брестских переговоров войска кайзеровской Германии вступили на материковую Эстонию. Малочисленная Красная гвардия противостоять им была не в силах. С последними кораблями Кингисепп и его товарищи уходят в Гельсингфорс, а оттуда — в Петроград.

После расторжения грабительского Брестского мира взоры Кингисеппа все чаще обращаются в сторону родины. Он понимает: надо ехать. Дзержинский отпускает его на две-три недели.

Начинается новый этап в жизни и работе В. Кингисеппа. Подполье с его каждодневной опасностью, конспиративные переходы с одной квартиры на другую, безвестные хижины и хутора. И в этих условиях — наращивание сил партии. В ноябре 1920 года он проводит 1-й съезд Коммунистической партии Эстонии. Следуя разработанной им тактике, рабочие-коммунисты проникают по списку профсоюзов в буржуазный парламент.

Первого мая 1922 года в Таллине на демонстрацию под лозунгами Единого фронта трудящихся вышло около 20 тысяч человек. Подготовка ее оказалась последним партийным заданием В. Кингисеппа. Выданный предателем, он был арестован в ночь на 3 мая. Срочно собранный военно-полевой суд приговорил его к смертной казни. Его расстреливали тайком, ночью. Он успел крикнуть: «Да здравствует Советская Эстония!».

...Вместо 2—3 недель он пробыл в подполье три с половиной года...

История революционной борьбы эстонского рабочего класса немыслима без Виктора Кингисеппа. Своими мыслями и делами он продолжает жить и в наши дни, раскрываясь все новыми гранями тем больше, чем глубже изучаются его жизнь и борьба.

К. ВАЙНО.
Первый секретарь ЦК Компартии Эстонии.
г. Таллин.

За решение глобальных проблем

Пути разрешения общечеловеческих проблем — войны и мира, охраны окружающей среды, урегулирования международных конфликтов, вопросов экономического развития — в центре внимания участников заседания «круглого стола», открывшегося 23 марта в Москве. Тема международной встречи — «Глобальное моделирование и политические науки» — определяет содержание проходящих дискуссий.

С приветственным словом к представителям общественных наук — ученым социалистических и капиталистических государств обратился К. Мусякоджи — директор Международной ассоциации политических наук, под эгидой которой и организован «круглый стол». Актуальность обсуждаемой тематики для современного мира подчеркнул президент Советской ассоциации политических наук Г. Х. Шахназаров.

С докладом «Новое политическое мышление и глобальное моделирование» выступил академик Д. М. Гвишиани. (ТАСС).

Завершилась конференция

БЕРЛИН, 23. (ТАСС). Сегодня в столице ГДР завершилась международная научная конференция «Политика социализма в области осуществления прав человека и борьба за мир и социальный прогресс», которая проводилась по инициативе братских коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

Участники конференции наметили и обсудили перспективы дальнейшего развития прав человека в условиях динамичных изменений, происходящих в странах социализма. Состоялся конструктивный обмен информацией о последних мерах братских партий, направленных на последовательное развитие прав и свобод личности, раскрытие ее творческих потенциалов в экономической и общественной жизни.

Возвращение в Москву

23 марта в Москву из Софии возвратился кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков, находившийся в НРБ в связи с очередным заседанием Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности.

На аэродроме его встречали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. И. Долгих, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол НРБ в СССР Г. Панков. (ТАСС).

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Президент — кандидат в президенты

Вчера вечером в интервью корреспондентам телепрограммы «Антенн-2» президент Ф. Миттеран объявил наконец о том, что будет добиваться переизбрания на пост президента Французской Республики на второй срок. Этого решения долго ждали. Однако главе государства удавалось буквально до самого последнего момента не вступать в предвыборную борьбу, чтобы выполнять функции президента, не будучи официальным кандидатом, то есть без оглядки на неизбежную полемику с другими кандидатами. Один из них — премьер-министр Франции Ж. Ширак, лидер неоголлистской партии Объединение в поддержку республики (ОПР).

Такая «отстраненность» от предвыборных баталий тем не менее помогла Ф. Миттерану значительно повысить свою популярность среди избирателей, завоевать новых сторонников, в том числе не только среди социалистов. Ж. Ширак и другой кандидат от правого парламентского большинства, поддерживаемый блоком правых партий Союз за французскую демократию (СФД), Р. Барр оказались в невыгодных условиях. Они вынуждены были выступать друг против друга, а не против конкретного кандидата от социалистической партии.

Ф. Миттеран не выдвинул конкретной политической программы, обещая сделать это несколько позже. Он не стал конкретно ни на кого указывать пальцем, говоря об угрозе некоторых стремящихся к власти групп и партий для будущего Франции. Но не случайно уже в интервью «Антенн-2» президент очень четко обозначил свою позицию по вопросам разоружения: «против сверхвооружений, за разоружение, при условии, что оно, конечно, будет контролируемым». В непрямой полемике с кандидатами правых — явное напоминание избирателям о том, что их позиции по жизненно важным для Франции вопросам разоружения, особенно ядерного, не отличаются гибкостью.

До первого тура президентских выборов остается месяц.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 23 марта.

Сосед твердит ему упрямо:
«Давно пора сменить
панаму!»

Свою модель он держит
в лапе:
«Надень ее — и дело
в шляпе!»

Рисунок В. Фомичева. Стихи Ник. Энтелиса.

Совещание журналистов

БЕРЛИН, 23. (ТАСС). Сегодня в столице ГДР завершилось совещание главных редакторов теоретических и политических журналов коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Оно было посвящено теме «Социализм и новый этап научно-технической революции». В работе совещания приняли участие представители печатных органов 15 партий, в том числе КПСС, а также журнала «Проблемы мира и социализма».

Участники совещания обсудили широкий круг вопросов, касающихся политико-идеологической работы партийных изданий в братских странах.

Одобрена резолюция

НЬЮ-ЙОРК, 23. (ТАСС). На проходящей здесь 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН делегациями 148 стран одобрена резолюция, направленная на противодействие дискриминационному и противоправному решению США закрыть миссию постоянного наблюдателя Организации освобождения Палестины при ООН.

В документе подчеркивается право миссии ООП находиться на территории США по соглашению между ООН и Соединенными Штатами и отмечается, что осуществление в отношении представительства ООП соответствующего американского закона противоречит международным юридическим обязательствам страны пребывания штаб-квартиры ООН и мешает осуществлению целей ООН.

Генеральная Ассамблея ООН, указывается в документе, настоятельно призывает страну пребывания (США) выполнять свои международные юридические обязательства и просит генерального секретаря ООН принять надлежащие меры для обеспечения выполнения миссией ООП при ООН своих функций. Против этой резолюции проголосовали лишь представители США и Израиля.

Встречи и прощания

В Будапеште стартовал чемпионат мира по фигурному катанию

Первенство, которое начинается сразу после Олимпийских игр, по себе помню, носит немного грустный характер. Каждое четырехлетие в спорте подводит своеобразную черту под предыдущими выступлениями. После нее — новый отсчет в борьбе за медали.

К сожалению, в олимпийский год подводят черту в своей биографии и многие известные спортсмены. Уходят с ледяной арены любимцы многомиллионной армии болельщиков, не раз покорявшие своим мастерством зал, и поэтому не случайно за кулисами Дворца спорта в дни чемпионата бывает тесно участникам соревнований, которые собираются у выхода на лед, когда катается кто-нибудь из «мэтров» и все знают, что он катается в последний раз. Каждый старается запечатлеть в своей памяти его выступление. Но несмотря на все эти, так сказать, «минорные» моменты, борьба на таком чемпионате носит острейший характер.

Наша сборная приехала на чемпионат в несколько обновленном по сравнению с Олимпийскими играми составе. Если в парном катании и танцах изменений в дуэтах не произошло, то в женском и мужском одиночном катании замены значительные — запланированные и незапланированные. Так, закончила выступления К. Иванова, а А. Кондрашова не прошла отборочные тесты перед чемпионатом, и решением тренерского совета в команду включены Н. Горбенко из Киева и Н. Лебедева из Свердловска. А вот у мужчин буквально накануне отъезда получил травму В. Котин, и его место занял брат Виктора Петренко — Владимир.

Нынешний чемпионат несколько необычен по расписанию соревнований. Обычно подобные турниры начинаются со «школы» в мужском или женском одиночном катании. На этот раз организаторы соревнований первыми пригласили экзаменоваться танцоров, которые выполнили обязательные танцы. По итогам здесь сохранился «олимпийский вариант»: Н. Бестемьянова — А. Букин на первом месте, М. Климова — С. Пономаренко на втором, на третьем — канадцы Т. Вилсон — Р. Маккол.

Г. КАРПОНОСОВ.
Олимпийский чемпион.

Турнирная орбита

◆ *НАСТОЛЬНЫЙ ТЕННИС. Советские спортсменки отлично выступили в командных соревнованиях чемпионата Европы в Париже, завоевав золотые медали. Наши теннисистки выиграли у сборной Чехословакии — 3 : 1. У мужчин чемпионами Европы стали шведы, переигравшие спортсменов Англии — 5 : 3.*

◆ *ФУТБОЛ. В Альтенбурге состоялся матч олимпийских сборных СССР и ГДР. Счет поединка — 1 : 0. (ТАСС).*

Запущен спутник

22 марта 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1934».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований природных ресурсов Земли в интересах различных отраслей народного хозяйства СССР и международного сотрудничества.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 104,7 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 1.021 километр;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 967 километров;

— наклонение орбиты — 83 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистемы для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Поступающая информация передается в Государственный научно-исследовательский и производственный центр «Природа» для обработки и использования. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Из стран социализма

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Важный эксперимент

ХАНОЙ, 23. (*Соб. корр. «Правды»*). С середины прошлого года в пяти крупнейших промышленных и сельскохозяйственных районах Вьетнама начался важный экономический эксперимент: перевод банков на социалистический метод хозяйствования. В дальнейшем исключаются административно-бюрократическая практика кредитования без процентов, без возвращения кредитов, выдача капиталов под необоснованные проекты, предоставление дотаций убыточным предприятиям.

Первым к новым принципам хозяйствования перешел промышленно-торговый и сельскохозяйственный банк Хошимина. Он установил определенный процент за предоставляемые капиталы и ответственность их получателей за погашение кредита. Затем на такой же путь вступили банки Хайфона, Ханоя, Дананга, некоторых провинций дельты Меконга. Отношения между банками и хозяйственными органами и *предприятиями были поставлены* на здоровую взаимовыгодную основу. Банк, предоставляя кредит, стал интересоваться эффективностью его использования, направлением капиталов на наиболее перспективные для экономики объекты.

Но не обошлось и без срывов, даже острых конфликтных ситуаций. Далеко не все хозяйственники, привыкшие брать у государства без отдачи ссуды, сразу приняли новый механизм финансирования. Однако старая система уже не имеет теперь решающего влияния. Банки повышают свой авторитет, что, как полагают, скажется на оздоровлении всей финансовой системы СРВ.

М. ДОМОГАЦКИХ.

Дружат магазины

СОФИЯ, 23. (*Соб. корр. «Правды»*). Расширяются связи центральных столичных универмагов социалистических стран. Рассказывает директор софийского ЦУМа Йорданка Бояджиева:

— Недавно я побывала в Москве на совещании директоров столичных универмагов стран — членов СЭВ. Обменялись мы опытом организации торговли, работы с кадрами, покупателями. Договорились о более широком обмене товарами из братских стран, традиционно привлекающими внимание. Их *доставляют в Софию берлинский* и варшавский «Центрумы», будапештская «Шкала», пражская «Летна», бухарест*ская «Виктория», магазины* Москвы и Ленинграда.

Хочу отметить, что сейчас в софийском ЦУМе работают 2.300 человек, за год здесь бывает примерно 40 миллионов покупателей, в том числе около ста тысяч — из СССР. Советских гостей привлекают разнообразный выбор модной одежды и обуви, товаров для молодежи самых современных фасонов и расцветок, свободный доступ к стеллажам и полкам, удачная реклама, со вкусом оформленные витрины.

Л. ЖМЫРЕВ.

Счастливого плавания!

ВАРШАВА, 23. (*Соб. корр. «Правды»*). Типичные рабочие профессии на балтийском побережье Польши не только судостроитель или рыбак. Это и судоремонтник.

Роль судовосстановительных предприятий, как все чаще отмечают здесь, подняла экономическая реформа. Ориентация на самоокупаемость заставила в короткий срок переоснастить ряд крупных производств. Мощности Гданьской ремонтной судоверфи, *к примеру, за последнее* пятилетие возросли в пять раз при одновременном сокращении штатов на 500 человек.

На верфи смонтирован плавучий док, способный иметь дело с судами грузоподъемностью до 70 тысяч тонн. На берегу скомплектовано новое крановое хозяйство из 14 высокопроизводительных механизмов. Благодаря механизации труда и его автоматизации, а во многих случаях и электронизации окраску плавсредств удалось ускорить в три-четыре раза, поднять качество.

Еще недавно гданьские судоремонтники не могли конкурировать с лучшими аналогичными предприятиями мира, а сегодня сухогрузы, танкеры, теплоходы возвращаются с их стапелей в море скорее, чем на широко известных верфях Гамбурга, Сингапура...

А. СТАРУХИН.

Справки


Телевидение

Радио •


Театры

Погода

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

24 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». Документальный телефильм. 9.00 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа. 10.15 — Новости. 10.25 — Футбол. Сборная Греции — сборная СССР. 2-й тайм. 15.30 — Новости. 15.45, 17.30 — Документальные телефильмы. 16.20 — Фильм — детям. «Первоклассница». 17.25 — Новости. 17.50 — «...До шестнадцати и старше». 18.35 — Фильм-концерт «Весенняя элегия». 18.55 — Человек и закон. 19.25 — Сегодня в мире. 19.45 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. Произвольная программа. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Встреча в Концертной студии Останкино с кинорежиссером С. Н. Колосовым. 23.30 — Репортаж о заседании рабочего органа при комиссиях по иностранным делам палат Верховного Совета СССР — подготовительной комиссии по вопросу о ратификации советско-американского Договора по ракетам средней и меньшей дальности. 23.50 — «Сегодня в мире». 0.00 — Вечерние мелодии. 0.10 — Телемост «Москва — Бонн». Встреча представителей общественности с группой депутатов Верховного Совета СССР и бундестага ФРГ.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Народные мелодии. 8.35 — Научно-популярный фильм. 9.35, 11.40 — Испанский язык. 10.05 — Фильм — детям. «Если верить Лопотухину». 1-я серия. 11.10, и 20.45 — Документальные телефильмы. 12.10 — Документальный фильм «Эстафета поколений». 12.30 — Играет квинтет духовых инструментов «Серенада». 13.00 — Новости. 13.05 — «Этот фантастический мир». По произведениям И. Ефремова и Р. Джоунса. 18.00 — Новости. 18.15 — Служу Советскому Союзу! 19.15 — Ваш выход, артист! А. Акопян. 19.30 — Ритмическая гимнастика. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Для всех и для каждого. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Экран друзей. «Под ногами небо». Художественный фильм. 23.05 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — «Голос русской старины». О народных инструментах. 19.15 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Антология короткого рассказа. Ю. Казаков «По дороге». «Запах хлеба». 22.10 — Ю. Буцко — «Вечерок». Кантата для сопрано, женского хора *и оркестра*. 22.45 — *Московские* новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Основы экономических знаний. Тележурнал «Агро». 20.30 — Испанский язык. 21.00 — Время. 21.40 — Испанский язык. 22.10 — Фильмы народного артиста СССР кинорежиссера А. М. Згуриди. «Черная гора» (СССР—Индия).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Новости. 22.00 — «Д'Артаньян и три мушкетера». Художественный телефильм. 2-я серия.

РАДИО

24 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Страницы отечественной публицистики». Л. Либединская «Духовное наследие декабристов». 10.15 — «Радио — малышам». 10.35 — Младшим школьникам. «Ступеньки к музыке». 11.15 — «Из фондов радио». *Концерт* К. Шульженко и эстрадно-симфонического оркестра Гостелерадио. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Говорят делегаты IV Всесоюзного съезда колхозников»; «Наш календарь». К 100-летию со дня рождения В. Э. Кингисеппа. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.00 — Н. В. Гоголь *«Мертвые души». Поэма.* Передача 5-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Искусство молодых». Трансляция из Алма-Аты. 14.40 — С. Сартаков. Короткие рассказы. 15.30 — «Рабочее движение. Информация и комментарии». 16.00 — Радиомост Москва — Киев — Ташкент — Вильнюс. 17.15 — «Юность». «Вокруг Байкала». 18.00 — «Вам, товарищи воины». Концерт. 18.40 — «Для садоводов и огородников». 19.45 — «Письма М. Мусоргского». 20.45 — Репортаж о заседании подготовительной комиссии комиссий по иностранным делам палат Верховного Совета СССР для рассмотрения вопросов, связанных с ратификацией советско-американского Договора по ракетам средней и меньшей дальности. 21.00 — М. Горький «Свадьба». Рассказ. 21.45 — Взрослым — о детях. «Мыслить самостоятельно». Беседа. 22.30 — «Музыка: проблемы, суждения, критика». 23.05 — «Юность».

ТЕАТРЫ

24 марта

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Дорогие мои, хорошие.**

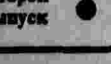
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Дачники; Малая сцена — Путь в Мекку (премьера).**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — утро — **Горе от ума;** вечер — **Игра;** сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок;** вечер — **Утренняя Фея.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Кошка, которая гуляла сама по себе;** вечер — **Завтрак с неизвестными.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 24 марта *сохранится погода* без осадков, ветер юго-восточный, днем 3—5, по области 1—6 градусов тепла. 25—26 марта на западе области слабый снег с дождем, ночью 1—6 градусов мороза, днем от 0 до 5 градусов тепла.

Второй выпуск  ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01435 Тип. № 10559.